

牧草の肥培と增收効果

芳賀新一

我が国の農業では從来穀類一辺倒の傾向が強く、牧草に対する認識と觀念が極めて乏しいのがその実態であった。従つて畜産を主とする地帯に於てすら既存の野草を利用するか又は一度播種した牧草地は多年に亘つて何等肥培管理することなく掠奪利用して行くというような向が多かつたが、最近漸く一部の方々が牧草に対する認識を改め一種の作物として取扱うようになつたことは真に大きな進歩といえましよう。然しながらまだ不充分であつて草の栽培利用については今後大いに改善拡充さるべき余地が残されており、それだけに将来性のある分野であるともいえましよう。

今回ここに紹介する北海道野付郡別海村西別の芳賀新一氏は根室原野に於て低位生産の永年草地の改善に着目せられ牧草増産への先鞭をつけられたものでまことに意義深いものがあります。

本稿は過般の北日本酪農青年研究連盟発表大会に発表せられて優位に入賞せられたものであります。ここにその概要を掲げて御努力に対し敬意を表するとともに読者の各位の参考に供したいと存じます。(編集部)

一 この問題を取り上げた理由

根室原野に於ては牧草の収量は甚だ低く、播種後五年から二十年位も経ち、反収三〇貫(乾草)前後の所謂永年不良牧草地が現在尚五割以上も存在している。この様に低位生産の牧草地が多い主な原因を追究

して見るに、先ず全土を蔽うてゐる火山灰性の土壤は潜在地力に乏しく作物の发育生産に大きな制約を与えてゐる。これに加えて広大な面積に恵まれてゐる為放牧に頼る畜産が根強く發展し牧草を改良する意欲が甚だ乏しく、この様な掠奪農業を永年に亘り繰り返している間に牧草の生産が最低線まで落ちたものである。

将来主畜地帶として乳牛の増殖を図る為にはその基本となる牧草の割期的な増産を図ることが最大の要件である。

二 対策

永年牧草地の更新を促進する事がこの地帶では当面する牧草増収の根本的対策であるが、これを急速に進めるには尚當農上各種の隘路が横たわつてゐる。私の現在の経験の中に於ける大きな隘路は次の二つである。即ちその第一は牧草の絶対量が不足している為若し大幅な更新をする場合はその

年越冬用の乾草の確保に忽ち困る結果となる。その第二は更新して新しい牧草地を作つても實際にはその割に増収効果の挙らない現状である。即ち慣行法では播種二年目の最高収量でせいぜい反当七〇貫(乾草)

程度に頭打ちされている。

これ等二つの悩みに対する解決策として考えられるることは、土地の生産力が極めて低下している点から見て、高度の草生改良

は輪作形態の実現と多肥栽培に依る他はないとと思う。そこで先ず尿とか堆肥等の自給

するが、これを実現するには尚相当の期間を要するものである。

幸い近年私の近接部落が北海道農業試験場の草生改良官農試験地に指定せられ、斯うした問題についての解決策を自下研究中であるが、その一つに金肥の追肥による牧草効果試験が行われ、今後の牧草地改善の方向について大きな示唆を与えたのであるが、私は早速自己の圃場にも之を応用してその効果を究めた訳であります。

三 試験設計及び成績

追肥対象の牧草地を四区設け(永年牧草地一区、二年自混播牧草地二区、赤クロバ一二年生地一区)実際の増収をも目指して

同一条件の無肥料区四区を設定して調査を行つた。

施肥量は糞料、禾本科の混生割合に依つて配合したが、その量は經濟的な負担を考

慮して最低線に止めた。

四 経済効果

牧草地への金肥による追肥はたとえ相当の増収効果を挙げ得ても、牧草そのもうを直ちに換金する事ではなく、牛を通して初めに收入に計上し得るものではあるが、既に酪農経営の基礎が整備せられ追々充実せ

肥料の利用が最も經濟的且つ効果的であると思う。ところが現在の私の經營では尿溜の施設がなく尿を追肥として使用する段階に到つていない。又堆肥は換金作物等を利用して牧草地への施肥迄に伸び得ない現状である。そこでこれらの自給肥料の増産を

施肥時期は五月二十二日で草丈一寸位の時を選んだ。

その結果収量は一番刈のみの実績で見る

に、永年牧草地は無肥料区の三倍、新播牧草地は三区平均して一・六倍の増収を示したのであつて、此の成績から見ると凡そ全肥反当たり六貫の施用で乾草四〇貫余の増収が可能である事が判つた。(第一表)

尚この際見逃し得ない点は特に永年牧草地に於ける追肥の跡地に認められた事であるが、莢科の草生が著しくよくなり、その草丈や混合割合が増大し、チモシーに於ても

施肥量は糞料、禾本科の混生割合に依つて配合したが、その量は經濟的な負担を考

慮して最低線に止めた。

牧草と園芸 四月号 目次

◆表紙写真	牧場はのどか	斎藤道雄	二
◇草資源増改良利用増進に關する意見	一	芳賀新一	三
◇牧草の肥培と增收効果	二	兼子達夫	四
◇一年中豊富に綠飼の得られるケール	三	中原忠夫	六
◇菜園の手入	四	中原秀雄	八
◇春の花木	五	原秀	十
◇海外種苗ニユース「四倍体りんご」	六	かのこ	一
◇宿根草花の種類とその作り方	七	奥村実義	三
◇庭の岩清水	八	岸村茂雄	六
◇農芸談話室	九		元

第一表 追肥に依る牧草增收成績表（三十年度一番刈）

第一表 永年牧草地における追肥による草生の變化

区分	草種	割合	草丈	摘要
区	分	草	種	
料無区肥	施肥区	赤クロバ一	三〇	クロバ一類 分蘖多くよく
その他雜草	その他雜草	チモシ一	七〇	チモシ一類 繁茂する。
一五	八〇	一五	〇	倒葉が広大になる。茎葉が横に張り
一	壹	壹	一	根葉が細長くなる。雄草が張る。
き。	チモシ一	クロバ一類	茎葉が横に張り	茎葉が細長くなる。雄草が張る。
	茎少く葉は上向	極めて矮性。	茎葉が横に張り	茎葉が細長くなる。雄草が張る。

第三表 追肥による経済効果

區四				區三				區二				區一				團場		分區	
一赤	二混	二混	混永																
二ク	年	年	播草																
年ロ	草バ	草播	草播																
草	一	一	一																
追無	追無	追無	追無																
肥肥	肥肥	肥肥	肥肥																
秃弄	三臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	反取	別施肥		
豎四	四臺	四臺	四臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	臺	單価	牧草收入		
四	二	二	二	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	金額	人資費畜代肥料		
六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	地代	地代種子		
六	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	出	收益引		
○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	比收入		
三	三	三	三	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	六	○	混永		
一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	○	肥肥		

んとしておる農家においては大いに取り上げる可きであると思う。ここで牧草の市場の単価一貫匁三〇円を基本とすれば追肥区の牧草は栄養価の高いことが当然であるか

得る経済飼料増加並びに量の増加等については、通じ今後更に研究を続けたいと念願している

得る経済飼料増加並びに栄養価の判定、乳量の増加等については、乳牛の経済検定を通じ今後更に研究を続け草地酪農の確立を

が、その効果は予想外に高く今後の牧草地の生産力の維持増進上、草地の肥培改良は絶対欠くべからざる事を痛感した。尚追肥を行う際の金肥と自給肥料の使用割合、施肥の時期等によって当然向上し

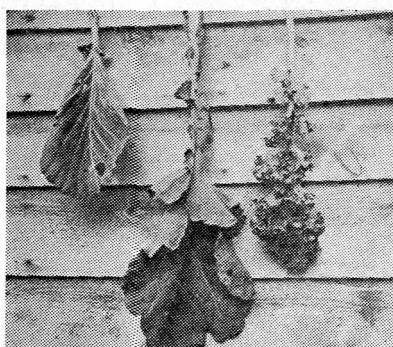
新播牧草地に於ては、平均二倍の経済効果を収めた。以上の成績から見て、反当り僅か五・六百円の追肥に依つて差引二・三倍の反当収益を上げることが出来たのである。

ケーラ
〔綠葉甘藍〕

兼子達夫



写真第一 井戸ザンドヘッドケーブル



写真第二 左から羽衣甘藍、サウザンドヘッドケール、サイベリアンケール

甘藍は人間の食料としてビタミンの豊富な蔬菜であるが、家畜用の甘藍として「ケール」が収量多く好適のものである。写真第一は雪印種苗上野幌育種場（札幌市）におけるケール（サウザンドヘッドケール）の生育を示すものであるが、反当たり生草収量二千貫に達し、家畜の嗜好も非常に良好なもので、その栽培利用に関して調査したとの二、三を紹介したい。

一 品種 一般にケールは、羽衣甘藍やかき葉甘藍等の不結球型甘藍で、鶏専用のもののように思われがちであるが、形態の上から大別して

② 高性大葉型ケール（サウザンドヘッ
ドケール）
甘藍

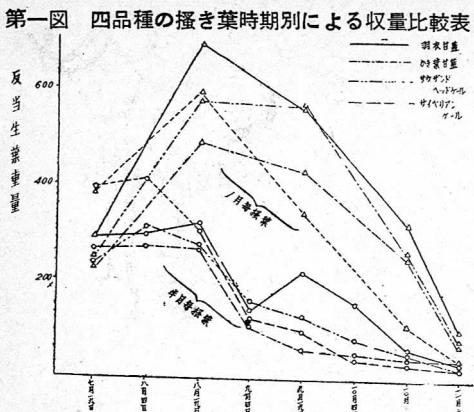
で、特性を概略すれば、不結球型ケールは蔬菜甘藍に類似しているが結球しないものであるから搔き葉し易く、高性大葉型ケールは茎葉長大で草丈四~五尺に達し、レープ型ケールはレープに酷似して北海道でも秋播き翌早春利用ができ、レープより強健で葉数が多いものである。

二 利用法 元来ケールは英國において発達して広く栽培され始め、同國では専ら綿羊や豚の放牧に利用されているが、ケールの利点として考えられる主なものを挙げれば

(1) 多雨の処によく生育し、乾燥にも強
い。

(2) 耐寒性が強く霜にあつても枯死せ
ず、冬期間の飼料として有利である。

(3) 青刈専門の作物で反収が多いから、
青刈を主体とする農家に有利である。



第一表 ケールの搔き葉頻度と収量

品種名	標準区
羽衣甘藍	反留
かき葉甘藍	反留
サウザンドヘッドケーブル	反留
サイベリアンアンケール	反留
モモイロ	モモイロ

搔き葉をする際の頻度と収量の関係を見ることために、昨年当場においてケール各品種について、半月毎搔き葉収穫区、一月毎搔き葉収穫区、標準区（全然搔き葉しない）の三区を設け、収量調査した結果は第一表の通りである。

第一表は播種期四月二十八日、最終収穫の三区を設け、収量調査した結果は第一表の通りであった。

つたもので、一月毎に搔き葉収穫した場合最も多収で標準区の約四割増収を齎したが、半月毎搔き葉は頻度が多く過ぎたようである。これを、搔き葉時期別に収量を比較すると第一図の通りであつた。

即ち、一月毎に搔き葉する場合は八、九月にそれぞれ反当り五百貫内外の緑葉を収穫でき七、十月には三百貫内外の収穫であった。(搔き葉の要領は上部の若葉を四~五枚だけ残して、その下葉を全部搔き取る)猶、半月毎搔き葉区は、各品種とも九月四日以降急激に収量が落ちたが、これは降雨低温が続いたためと思われ、またサイベリアンケールは早春利用のものであるため暑熱の候に至つて草勢が劣えた。

ケールは大体甘藍あるいはレーブと同様の生育を示すから、暖地においては、この搔き葉期間を更に広げられようし、勿論、

わが国では、主に鶏の緑飼用として夏季
栽培されているが、耐寒、耐旱（サイベリ
アンケールを除く）性にとむから降雪のな
い地方では年中いつも青々として隨時利用
でき、また適当に茎を刈り又蔓を刈る

根菜類等と同じく堆肥を十分入れて多施肥栽培すれば、直播で三千貫近い収量も挙げ得よう。

また、最終収穫の際に、茎（韌部）が反当五（八百貫）得られ、この茎は鶏ら牛ら仔を得よう。

可消化成分	全成分	質蛋白
一八五%	二五%	脂肪
〇三〇%	〇三%	化炭
七〇八%	八%	物水
三三七%	三七%	纖維
一一六%	一六%	灰分
一一全三%	全三%	水分

して給与すれば、ルタバガ（スエーデンか
ブ）と同様に良好な多汁質飼料となつて余
すところがない。

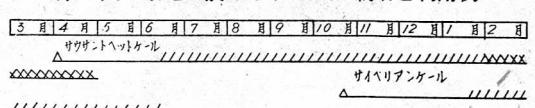
ケールの移植栽培も有利で、札幌地方に
おいて、二千五百貫内外を得られるが、特
にサウザンドヘッドケールは茎が長大（反
当り千三百貫）となり、この茎の栄養価は
根菜類に近く、貯蔵力も相当あると認めら
れるが、詳細については現在調査中であ
る。ここにサウザンドヘッドケールの飼料
成分を揚げておこう。

ケールの移植栽培も有利で、札幌地方において、二千五百貫内外を得られるが、特にサウザンドヘッドケールは茎が長大（当たり千三百貫）となり、この茎の栄養価は根菜類にくく、貯藏力も相当あると認められるが、詳細については現在調査中である。ここにサウザンドヘッドケールの飼料成分を揚げておこう。

暖地において 周年結果を得ようとする場合は、サイペリアンケールとサウザンド

ヘッドケールあるいは羽衣甘藍を組合わせる
るのがよい。サイベリアンケールを秋播き
(水田裏作も可)して、早春から夏に亘つて
利用しつつ、サウザンドヘッドケールある
いは羽衣甘藍を畑に直播または移植すれば
直播または移植後二ヶ月にして第一回目の
収穫反当り四〇〇貫内外の搔き葉が可能
で、以後夏から冬にかけて絶えず収穫を続
け降雪がなければ早春まだ利用できよう。

第二図 暖地に於けるケールの栽培と利用例



播种期 // 生菜利用期间 ×××生(熟)利用期间

一尺位がよく、種子はナタネ同様小粒であるから播種に当つて注意を要する。間引きその他の管理は飼料用かぶに準じ、施肥量は反当硫安四貫、過石六貫、加里一・五貫を基肥とし、更にその後一・二回の追肥が希ましい。多収を望むためには更に堆厩肥を反当五〇〇・一、〇〇〇貫施すことが必要である。

移植は甘藍に準じて育苗し、本葉四枚の頃定植する。

移植は、甘藍に準じて育苗し、本葉四枚の項定植する。

要するにケールは無雪地帯では周年寒暖何れの時期にも相当量の緑葉を得られる最適の自給飼料として、青刈給飼を主体とする集約的な有畜経営農家に光明を齎す作物である。

畠の片隅か、ちょっととした空地にでも、是非試作して頂きたい。

(雪印種苗・上野幌育種場在勤)