

茶園間作として栽培されている

飼料作物(2)

山地酪農の粗飼料自給について

水島 隆

先月号では永年牧草栽培の例として、オーチャードグラス、ペニアルライグラスについて述べ、なお栽培担当農家における飼料自給の割合を算出し検討したのであるが、本稿においてはオーチャードグラス、ケンタッキー三一フェスク、ラジノクローバーの実施例につき記述しこ参考に供したい。

栽培地の概況

イ 場所 熊本県菊池郡菊陽村字堀川。
ロ 茶樹年齢は二年生。
ハ 品種は敷北。
ニ 植付は撫穂。
ト 土壌幅は六尺の一列植。
チ 土壌は火山灰の埴壤土。
リ PH五・三度。
前作はなし。

栽培要領と収量

十月十四日に畜力カルチベーターで耕起整地し、そのあとに堆肥を二〇kg当たり一、〇〇kg、硫安五kg、培成施肥一〇kg、過石五kg、塩加三kgを混和して播溝に施肥し当日播種した。播種量は一〇kg当たりオーチ



第1図

第1表 生育と収量

N	刈取期別 区名	1回刈(3月15日)		2回刈(4月20日)		3回刈(6月2日)		合計(草丈は平均を示す)	
		草丈	収量	草丈	収量	草丈	収量	草丈	収量
1	ラジノクローバー区	33.0	129 (17.3)	43.5	304 (41.3)	41.0	306 (41.4)	39.17 (100%)	
2	ラジノクローバー区 ケンタッキー31フェスク	32.0	363 42.5 (33.0)	42.3 74.5 (33.5)	370 71.3 (33.5)	41.5 71.3 (33.5)	370 62.8 (100%)	38.6 62.8 (100%)	1,103 1,299 (100%)
3	ラジノクローバー区 オーチャードグラス	29.0	391 47.8 (30.1)	46.5 78.6 (37.2)	483 82.6 (32.7)	42.2 69.3 (32.7)	425 69.3 (32.7)	39.23 69.3 (100%)	

備考 1) 草丈は10コ体の平均値を示す。

2) 着草収量は2カ所の平均を10a当たりに換算したものである。

3) 収量のうち()内の数字は収量に対する刈取期別の比である。

第一図 第1表の図解

いたため適当であり、発芽歩合はラジノ約八〇%、ケンタッキー約九〇%、オーチャード約九一%と高率を示した。生育初期の霜害は殆ど認められず順調に生育し、かえり第一回刈(3月15日)の草丈は10cm、収量は2kg、第二回刈(4月20日)の草丈は12cm、収量は3kg、第三回刈(6月2日)の草丈は13cm、収量は3kgである。この結果、オーチャードグラスとラジノクローバーの混播草生状況であるが、混播量においてラジノクローバーが少し多過ぎたよう考察した。

第一図はケンタッキー三一フェスクとラジノクローバーの混播草生状況で、三月下旬気温が上昇するに従つて急に伸長するが、クローバーにおいて著しく、生草量において単播区より多収あげることを確認した。混播で問題とされる競合については、草種の組合せ、栽培時期、肥培管理法など



第2図

つて裸地栽培のそれと比べて良好であることが観察された。生育の過程においてはラジノはラジノの单播区と比較して混播区は禾本科に保護された形で二回刈・三回刈ともに伸長し収量に影響を受けた。第一図はオーチャードグラスとラジノクローバーの混播草生状況であるが、ほとんどの草生みみたいな状態となる。第五図はラジノ单播区の枯死状況を写したものであるが維持するまでになつた。第四図はラジノとケンタッキー三一の混播草生を九月五日に写したものであるが、ほとんど禾本科だけの草生みみたいな状態となる。第五図はラジノ单播区の枯死状況を写したものであるが

二 刈取期毎の生草収量比較

各區における刈取期毎の生草収量を比較すれば、第二表の通りであつた。

表よりうかがえるよう

第3図

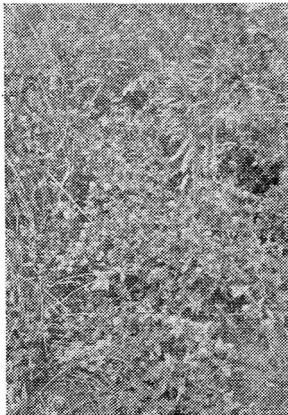


暖地の暑気に極めて弱い豆科牧草の栽培にはなお一段と育種の改良が必要であると考察した。

追肥関係では、一月三日に混播区硫安五キロ、過石七キロ(何れも一〇kg当たり)、単播区過石一〇kg施用し、その後は毎回刈取後混播区硫安五キロ、過石一〇kg、単播区過石一五キロ(何れも一〇kg当たり)施用した。

なお、ラジノクローバー、オーチャードグラス、ケンタッキー三フエスクの三種混播を考えてみたが、初年度のことであり、次回に計画することにした。

第4図



第5図



第6図

第2表 刈取期別生草量比較

N	区別	1回刈	2回刈	3回刈	計
1	ラジノクローバー区	129 (14.7)	304 (26.4)	306 (27.8)	739 (23.6)
2	ラジノクローバー区 ケンタッキー31フェスク区	363 (41.1)	370 (31.9)	370 (33.6)	1,103 (35.1)
3	ラジノクローバー区 オーチャードグラス区	391 (44.2)	483 (41.7)	425 (38.6)	1,299 (41.3)
	計	883 (100.0%)	1,157 (100.0%)	1,101 (100.0%)	3,141 (100.0%)

るけれども、土地の肥瘠が生育を左右する」とみた。

表の通りであります。

三 生草収量に対する飼料養分の比較

第二表の生草収量に対する飼料的成分を示すと第三表の通りである。

第3表 生草量に対する養分表

N	区別	生草収量	乾物率	成 分			乾物量	養分量
				D.C.P	T.D.N	%		
1	ラジノクローバー区	739	16.0	3.7	11.4	118.2	27.3	84.2
2	ラジノクローバー区 ケンタッキー31フェスク区	1,103	26.0	3.2	16.1	286.8	35.3	177.6
3	ラジノクローバー区 オーチャードグラス区	1,299	23.0	2.6	14.1	308.7	33.8	183.2

(註) 混播区の乾物率及び成分含有量は中庸を計算した。

第4表 生産粗飼料の養分量及び自給割合(冬作)

栽培区分	栽培面積 (ha)	生草収量 (kg)	成 分		飼料養分量		乾物量	自給飼料の種別割合			自給割合 (平均)	備考
			D.C.P	T.D.N	D.C.P	T.D.N		D.C.P	T.D.N	乾物量		
ラジノクローバー	5.0	369.5	3.7	11.4	16.0	13.7	42.1	59.1	6.7	3.5	3.2	4.5
ラジノクローバー ケンタッキー31フェスク	5.0	551.5	3.2	16.1	26.0	17.7	88.8	143.4	8.6	7.1	7.8	7.8
ラジノクローバー オーチャードグラス	5.0	649.5	2.6	14.1	23.0	16.9	91.6	154.4	8.3	7.3	8.3	8.0
レープ	5.0	2,250.0	2.0	8.5	14.0	45.0	191.2	315.0	22.0	15.2	17.0	18.1
エンバク(間作) セブントップ	10.0	2,250.0 6,650.0	1.4 1.2	13.7 8.0	23.0 10.0	31.5 79.8	308.2 532.0	517.5 665.0	15.4 39.0	24.5 42.4	27.8 35.9	22.6 39.0
合 計	30.0	12,720.5					204.6	1,253.9	1,854.4	100.0	100.0	100.0

(註) 茶園間作飼料として冬期間生産量を計上した。

播区の倍量を確保することが出来た。
ラジノクローバーは飼料養分からみて青