

肉牛と草の利用

中国農業試験場畜産部

吉田正三郎

代となり、支出面が大となつて、肥育経済の黒字が大きくならない。
この飼料費を節約するためには、

(一) 購入濃厚飼料の給与量を少なくする

(二) 単価の安い濃厚飼料を使用する

などが考えられる。従来の肥育は濃厚飼料偏重で、粗飼料には稻わらを用いていたが、近頃より生産費の安い飼料作物、牧草類を多給して購入飼料を節減する肥育が盛んになつてきつつある。

なお、(二)の飼料効率の増進

分であり、さらに素牛代を除いた支出をみると、その約九〇%が飼料費となつてゐる。

肥育経済を有利にするためには、素牛購入肉牛販売などについての考慮も必要であ

るが、支出面の節約という意味では、飼料費を節約することが第一の問題である。

肉牛の肥育方式にはいろいろな形態があるが、去勢牛の若齢肥育(生後約六ヵ月齡から約一年間肥育して生体重四五〇キロ(一

二〇貫)にして販売する形式のもの)を例にとって、その濃厚飼料給与量を慣行の方

法に従つてのべると第一表のようになる。

すなわち、全肥育期間で約一、七二〇キロ

(一日平均四・八キロ)の濃厚飼料を必要とす

ることになり、一キロの飼料単価を三〇円と

すれば、約五一、〇〇〇円程度の購入飼料

の生産費をみると、素牛代と飼料費が大部

戦後における国民の食糧構造の変化にと
もない、動物蛋白質資源としての肉類の消
費が伸び、一人年間消費量は昭和九~十一
年平均の一、九八二キロに対して、昭和三十
三年には三、四五二キロと伸び、更に昭和三
十三年を基準として一〇年後には約一、六
倍の肉類需要の増加が見込まれている。こ
の肉類消費の増加とともに、当然肉牛

の肥育も各地で盛んになり、特に関東以北
での伸びが著しい。一面肉牛の品種、飼料、
肉質、増体効率の促進などについての問題

点が論議されるようになった。肉牛の草利
用もその中の大きな問題点の一つであろ
う。

いろいろな調査例から農家における肉牛
若齢肥育牛の濃厚飼料給与量(慣行法)

第一表

飼 料	濃 厚	月	給 与 率	一 日 當 給 与 量
兎	一五	一九	一〇%	一キロ
毛	一九	二三	一·二	一キロ
毛	二三	二七	一·二	一キロ
毛	二七	三一	一·三	一キロ
毛	三一	三五	一·三	一キロ
毛	三五	三九	一·三	一キロ
毛	三九	四三	一·三	一キロ
毛	四三	四七	一·三	一キロ
毛	四七	五一	一·三	一キロ
毛	五一	五五	一·三	一キロ
毛	五五	五九	一·三	一キロ
毛	五九	六三	一·三	一キロ
毛	六三	六七	一·三	一キロ
毛	六七	七一	一·三	一キロ
毛	七一	七五	一·三	一キロ
毛	七五	七八	一·三	一キロ
毛	七八	八一	一·三	一キロ

草類の給与量

青草は普通体重の八~一〇%(四〇〇キロ

体重で二四~三〇%)の量を与えるが、若障害が少なく、草類に多量に含まれるビタミン、各種無機物が牛の健康維持に有効に作用する。

草類多給時の注意点

良質の草は美味であるので、採食量は多くなるが、まま食べすぎて下痢や鼓脹症を起ることがある。特にクローバー、レンゲなどのマメ科の草の場合に著しい。この

れさえしたら、当初から大量の草を与えて上げの状態にまでもっていくべき方もとられていて。

良質な草は美味であるから、稻わら、野草などの質の悪い粗飼料よりも採食量が多く、そのため濃厚飼料を節約することができる。また濃厚飼料が少ないもので、消化

率であるが、普通三~四%を給与してい

る。体重三〇〇キロで九~一二キロである。サイレージ類の給与限界は体重の六~七%であるが、普通三~四%を給与してい

時には、急激に量を増やさないで徐々に増量して与えるとか、またはイネ科の草を混ぜて与えるというような注意が欲しい。一面からいようと、マメ科とか、イネ科だけの草を単用するより、ちがつた草を混ぜて与える方が採食量も多くなるので、できるだけ種類のちがう草を混用することが望ましい。

水分の多い草で下痢を起こしやすいものは、半日ぐらいため乾燥して与えると下痢を起こすことが少なくて済む。

サイレージ多給の時は、乾草または稻わらを混用した方がよい。サイレージの単用は健康上からも採食量の上からもうまくな

い。乾草は牛の欲するだけ与えて心配のない粗飼料である。

青草を与える時は、柔らかいものであれば、切らずにそのまま与えるのが良いし、茎の硬いトウモロコシ、ソルゴー類ですと、カツツーで茎をつぶしながら切断したものを与えた方が飼料の無駄がない。乾草は長いまま与えて差支えないが、採食量を多くするのには、粉碎してミールの形で与えるか、ペレットの形で与えるとよい。

第二表 飼料別肥育による増体量と歩留

枝肉歩留 % 雄	増体量 (kg) 雌	根菜区		レンシ区		濃厚飼料多給区	
		一日前平均 体重 (kg) 雌	一日前平均 体重 (kg) 雄	一日前平均 体重 (kg) 雌	一日前平均 体重 (kg) 雄	一日前平均 体重 (kg) 雌	一日前平均 体重 (kg) 雄
15.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
14.0	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
13.0	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
12.0	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
11.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
10.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9.0	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
8.0	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
7.0	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
6.0	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
5.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
4.0	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
3.0	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
2.0	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
1.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

時には、急激に量を増やさないで徐々に増量して与えるとか、またはイネ科の草を混ぜて与えるというような注意が欲しい。一面からいようと、マメ科とか、イネ科だけの草を単用するより、ちがつた草を混ぜて与える方が採食量が多くなるので、できるだけ種類のちがう草を混用することが望ましい。

サイレージ多給の時は、乾草または稻わらを混用した方がよい。サイレージの単用は健康上からも採食量の上からもうまくな

草（自給飼料）多給の肥育例

濃厚飼料節約、自給飼料多給の極端なもの

のは、濃厚飼料無給与による肥育である。

当部で行なった例をあげると次のようであ

る。黒毛和種の雌牛と雄牛を使い、レンゲ及びトウモロコシのサイレージを主体とし

それに乾草とわらを少量加えたものと、か

ぶ、甘藷の根菜を主とし、それに乾草を加えたもの、及び慣行の濃厚飼料多給で粗飼

料としては稻わらを用いたものを比較する

と第二表のようである。肥育期間は一一〇

と一二〇日である。

粗飼料多給で濃厚飼料無給与のものは、

濃厚飼料多給のものの七五～八六%の増体

と第一表のようである。肥育期間は一一〇

と一二〇日である。

量となって、枝肉歩留や肉質ではこれらの区の間ではつきりした差はみられなかつた。

濃厚飼料無給与では増体は不良であるが、自給飼料多給による肥育でも、濃厚飼料多給のものと変らない増体を得させるには、良質粗飼料に加えてどれだけの濃厚飼料を補給したらよいか、換算すれば、慣行

肥育法の場合の濃厚飼料をどれだけ良質粗飼料で代換できるかという点に関しては第三表の試験例がある。

島根県畜産場においての若齢肥育（一）においては、慣行の濃厚飼料多給のものと、濃厚飼料を二分の一量に減らしたものとを比較しているが、両区の一日平均増体量は

濃厚飼料を一分の一量に減らしたものと、濃厚飼料を二分の一量に減らしたものとを比較しているが、両区の一日平均増体量は

濃厚飼料を二分の一量に減らしたものと、濃厚飼料を二分の一量に減らしたものとを比較しているが、両区の一日平均増体量は

の濃厚飼料量を二分の一に減らした区と四分の一に減らした区とを比較しているが、肉牛の仕上がり状態も不良だったために枝肉の売上金額が少なく、飼料費は安かつたが、肥育差益は却つて少なかつたといふことになっている。

富山県畜産試験場の例では、濃厚飼料を多給区（A区）とその七五%給与区（B区）、及び五〇%給与区（C区）にした三区を比較して、約一年間の若齢肥育期間中の一日平均増体量は三区ともほとんど同一であり、肥育差益では濃厚飼料を節約した区程較して、約一年間の若齢肥育期間中の一日平均増体量は三区ともほとんど同一であ

り、肥育差益では濃厚飼料を節約した区程較して、約一年間の若齢肥育期間中の一日平均増体量は三区ともほとんど同一であ

とその約五分の一量の濃厚飼料を与えた試験区を比較し、約一年間の肥育の結果では、増体量は両区ほとんど同一の成績であり、肥育差益は試験区の方が大となっている。

試験区の方の濃厚飼料寡給による養分の不足は、甘藷や飼料作物で補っている。

以上のような試験例からみて、慣行の肥育方式の濃厚飼料給与量を相当減らしても、良質の草類を多給すれば、増体量には影響なく、收支においては、濃厚飼料を多給したものに比べて差益が大きくなっている場合が多い。ただ、島根県の例のように、濃厚飼料の給与量を慣行法の四分の一に減らして、増体量が悪く、仕上り状態も不良のために、販売価格が安く却つて肥育差益が少ないようでも困る。

現在のところでは、慣行肥育の濃厚飼料給与量の二分の一に迄は減らしても、少なくとも増体量には影響なく、肥育差益を大きくすることができる。この量は肥育期間中の一日平均体量で二・〇～二・五kgで、平均体量の約〇・七%に相当する量である。

自給飼料多給と肉質

自給飼料を多給して、濃厚飼料を節約した肉牛は、濃厚飼料を多給したものに比べて、その肉質が悪くなるのではないかと危惧されるのであるが、草を主体にして肥育の場合には、最上肉を作るのではなく、所謂大衆肉を作るのが目的で、肥育状態もそう進まない内に出荷するのが普通であるので、肉質にひどく影響することは考えられ

ない。ただ、青草給与の場合、草に含まれるカロチン、キサントフィールが脂肪に移行して黄色脂肪になることが、特に心配さ

れる。前述した富山県の例の場合、草多給

のB区、C区において、明瞭に体脂肪が黄色になったが、これは肥育末期迄レンゲサイレージを多給したためだうといわれて

いる。島根県の例では、草多給による脂肪の黄色化、肉質の低下はみられなかつたといふ。岡山県における例では、草多給した牛の内、一～二頭の脂肪が黄色味を帯びていたが、それが青草多給の結果によるものとするのは早計であるといつてはいる。宮崎県の肥育試験例では、自給飼料多給のものは、濃厚飼料多給のものと肉質、脂肪色とともに変わらなかつたといふ。

場合には、栽培と収穫を適当に機械化することが必須となる。

貯蔵飼料給与方式は、乾草、サイレージを主な飼料として給与する方式で、外国では年間に亘って貯蔵飼料で肥育している例も多いようである。乾草調整、サイレージ調整に一時に沢山の労力を要するが、一旦置けば、毎日の飼料給与は楽にならう。日々の労力節約に、多頭飼育では大幅に取り入れることが必要であろう。実際、多頭飼育の実態調査においても、青草の栽培、刈取りの労力で行き詰っている例を見られる。

放牧方式は、肥育の大半を放牧しながら進めていく行き方で、外国では盛んに用

いる。

刈取方式及び放牧（前半）方式による自

給飼料多給肥育と、濃厚飼料多給肥育とを

比較した筆者らの試験では次のようになつ

ている。

Dyer は離乳仔牛を五一八kgに迄仕上げ

るのに、約三二〇kgだけの濃厚飼料を要し

た試験から濃厚飼料寡給肥育に成功する

なかろう。

いられている方法である。放牧地における草量が多く、草質が良ければ、肥育末期を除いては、ほとんど濃厚飼料の補給は必要

するのに、約三二〇kgだけの濃厚飼料を要し

た試験から濃厚飼料寡給肥育に成功する

なかろう。

Dyer は離乳仔牛を五一八kgに迄仕上げ

るのに、約三二〇kgだけの濃厚飼料を要し

た試験から濃厚飼料寡給肥育に成功する

なかろう。

いられている方法である。放牧地における草量が多く、草質が良ければ、肥育末期を除いては、ほとんど濃厚飼料の補給は必要

するのに、約三二〇kgだけの濃厚飼料を要し

た試験から濃厚飼料寡給肥育に成功する

なかろう。

Dyer は離乳仔牛を五一八kgに迄仕上げ

るのに、約三二〇kgだけの濃厚飼料を要し

た試験から濃厚飼料寡給肥育に成功する

なかろう。

Dyer は離乳仔牛を五一八kgに迄仕上げ

