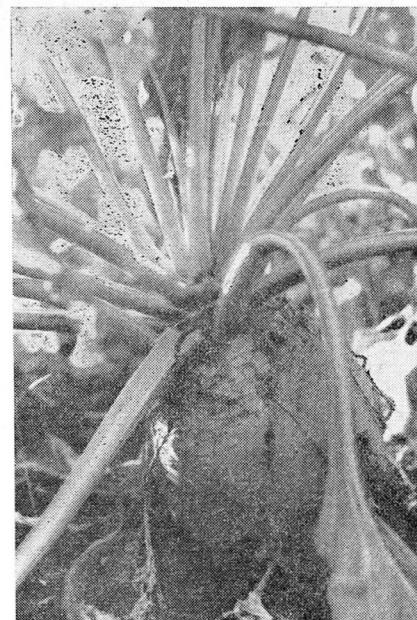


安定収かくの期待出来る

耐冷性作物 飼料根菜類



梧浦浦三

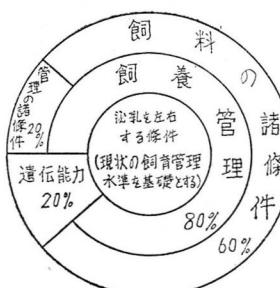
一 酪農經營の 安定はまず飼 料作の安定か ら

農業ほど永続性を要求される職業はありませんが、その農業の中でも酪農は特にこの永続性、永久性が強く要求されます。

経営をされている方々をみると、いずれも一〇年、二〇年、時には二代、三代と年輪を重ねた方々で、酪農経営は施設、家畜導入等資本装備が大きいだけに、冷害だ、凶作だと簡単にやめますと莫大な損失となります。つまり家畜だけは肉値ぐらいにはすぐにも換金は出来ましょうが、施設、装備は殆んど無駄になるからです。

この点極端な表現になりますが、一年勝負の子実生産農業であれば、豆が駄目ならイモにも麦にでも簡単に変えられますが、酪農の場合はそうは参りません。これが永久性を要求される所以でもあります。が、永続の前提は勿論一年一年の安定経

營であります。そして酪農経営の安定は牛乳生産の安定によつてもたらされることは明らかで、これを推進するものは飼料であります。試みに牛乳はどのような条件によって生産されるかを現状の飼育管理水準を基礎としてみますと第一図のように大半の六〇%は飼料によるもので、飼料の量と質の組合せがいかに牛乳生産を左右することの大きいかを知ることができます。飼料生産の安定——牛乳生産の安定——経営安定——永続、豊かな経営という関連下にあるものと言つて事が出来、気象災害を始め種々な悪条件に耐えて、量、質ともに安定した収かくのできる飼料作物の選定栽培が、豊かな酪農経営への第一歩とも言えましょう。



第1図 飼養管理と泌乳関係

○貯蔵飼料の質の低下
乾草調製では、天気待ちで刈遅れ、調製中の雨、サイレージ調製も材料の水分過多、牧草は刈遅れという事で例年に較べて相当に質の低下があつたわけです。(第二表参照)

つまり昨年の北海道酪農の冷害とは生産飼料の量と質の低下が原因であったとみられます。今年は絶対冷害ではないとの保証はなく、むしろ気象台の発表では依然太陽黒点の減少期で冷害の危険期はまだ去つていい、ないとしており、警戒すべき年のようにあります。

再び昨年の轍を踏むことのないよう、今年の飼料栽培は、いかなる気象災害にも耐えて、収量的にも、品質保持上からも安定収がくの出来る作物を第一にしたいものですね。

(二) 飼料根菜類は低温に耐える 安定収かくの作物

家畜ビートを筆頭にルタバガ、かぶ等のが、北海道の酪農は相当な打撃をうけたのが実態であります。夏期間の涼涼多雨というのが昨年の冷害の気象条件だったわけですが、それが乳牛のものにはなんの影響もなかつたわけですが、飼料生産に及ぼした影響が、酪農の冷害になつて表われ、また表われようとしているわけです。

◎飼料作物の生育そのものが劣つたこと

日照や温度不足、更に過湿で生育が劣り、量の低下があり、その上生育遅延で未熟のもの、時季はづれの収かくを余儀なくされ質の低下もあつたこと。

冬の家畜の 健康と生産増強 にも役立つ

それは根菜!

具体的に言いますと、

の関係が明瞭です。

つまり低温作物の燕麦（牧草もこれに準ずると思はれます）や根菜類は冷害年でも平年作と変わらない収からが得られるに対し、高温作物の大豆や子実のついた玉蜀黍になりますと冷害の影響を大きく受けることが過去の成績でも顯著です。

道立根飼農試

作物	冷害年											備考
	大正11	15	昭和6	7	9	10	16	20	28	29	平均	
燕 麦	123	126	129	93	106	79	99	120	135	95	111	
馬 鈴 薯	136	101	90	48	125	112	98	90	144	119	106	
ビ ト ド	—	—	133	74	146	116	21	67	144	87	99	
大 豆	0	20	68	20	55	19	0	28	62	0	27	
飼料用玉蜀黍	—	—	—	—	—	—	34	85	111	69	75	青刈収量
子実用玉蜀黍	0	0	102	38	61	74	6	45	83	0	41	サイレージの場合は子実収量が重大

また昨年の冷害に於いても根飼試験場に於ける作況ではデントコーンは大きく減少、牧草、家畜ビートは平年の七〇%、但し乾草は一番草の刈遅れ、乾燥不十分のた

めの腐敗、カビ発生で栄養価は平年の七〇%以下に低下（結局牧草を貯蔵した場合は栄養的にみて平年の二〇~三〇%の作況となつた）であったと発表されていますが、それに対して根菜のルバガは平年作であったと発表されて居り、兎に角飼料根菜は寒冷地に於ける安定収からくの出来る作物です。

（二）飼料根菜類は貯蔵飼料中

栄養価保持が最も容易で安定した作物

北海道の酪農で収益性を高めるためには牛乳生産量を高めることにありとは乳検成績の示す処であります、多量の牛乳生産は夏だけではなく冬期間も牛乳生産を続けなければなりませんが、二〇〇日以上にも及ぶ長期間、夏の青草給与と同じ状態で搾乳しようとする事は貯蔵飼料の質と量を余程吟味準備しなければなりません。

そこで飼料栽培にあたっては圃場での飼料生産性だけでなく、貯蔵飼料とした場合の栄養価保持をも考えた作物選定が必要です。つまり低温でも、多雨でも生産された栄養価を容易に保持出来る作物の選定が大切で、前記しましたが昨年の根室地方は作柄としては家畜ビート、牧草とともに七分作であっても貯蔵飼料とした場合牧草は難儀して乾草調製を行ないながらも例年の七八%の栄養価の低いものとなり貯蔵飼料の栄養価生産では平年の二~三分作という結果になったわけですが、根菜は生育遅延で少の栄養価低下はあっても遙かに安定して居ります。またデントコーンにしても、たとえ青刈収量は同量であっても未熟のものは子実のあるものに較べてサイレージにしての栄養価は劣る、半作という栄養価になります。

昨年の冷涼多雨下で生産された貯蔵飼料

で現在冬期の乳牛飼育を行なって居りますが、相当濃厚飼料を給与して居りながら乳量の少ないのに気づきますが、粗飼料の栄養価保持が例年に較べて不良であることに起因していると思われます。（第二表参照）

第2表 冷涼多雨下に生産された貯蔵飼料の栄養価比較

材料の状態	1飼料単位に中位純蛋白質量	栄養割合	
		キロ	グラム
デントコーン サイレージ	(例年)粒熟、黄熟期のもの (昨年)未熟のもの	4.5 9.0	100 50
グラス サイレージ	(例年)予乾したもの (昨年)予乾せず	5.0 6.2	100 80
乾 牧 草	(例年)適期刈取 (昨年)刈遅れ	2.3 3.1	100 65
乾 牧 草	(例年)適期刈取 (昨年)雨に遭わず	2.3	100
根 菜 類	(例年)雨に遭う (昨年)刈遅れ	3.1	40~50
	多少の生育遅延はあっても栄養価の変化は考えられない	60~80	40~50

（四）冷害年でも安定作を実証した飼料根菜類

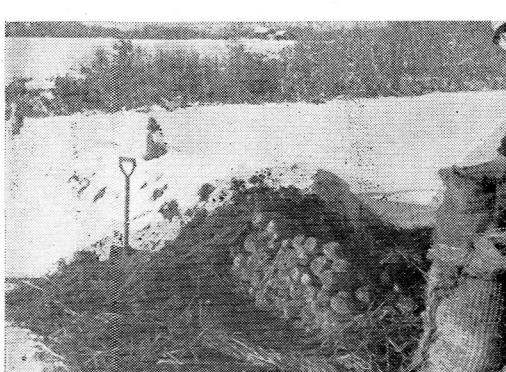
一町ぐるみ水田を酪農に転換した

北見国湧別町の例

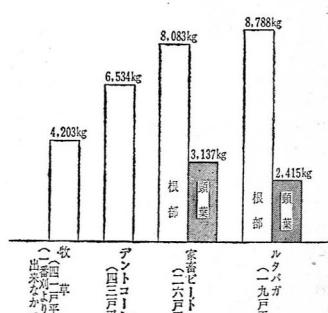
二 飼料根菜類の生産性と利用価値

最近多頭化、あるいは省力化ムードに眩惑されて、飼料根菜類の作付を嫌う方もありますが、その理由は

- 根菜飼料の真価を認識されていない
- 栽培に多くの労力がかかる（労働生産率）



施設なしで貯蔵ができ、栄養価保持も容易で安定の飼料根菜



第2図 北見国湧別町に於ける冷害年(昭39年)に於ける飼料作物生産量(同町改良普及所調査)

性が低い)。等にあるものと思われます

すがこれらについて検討してみましょう。

(+) 飼料根菜類の生産性

—貯蔵飼料としてみた場合

決して損な作物ではない

第三表は農林統計による資料ですが、飼料根菜中最も栽培労力を多く要する家畜ビートは牧草の四~六倍の(飼料価単位当)

生産費のかかる高い飼料となります。根菜類の利用は殆んどは冬期の貯蔵飼料として利用されるもので、この段階(圃場生産)だけでの比較では妥当ではありません。

第3表 生草の生産費調査

	10万石取量	10万石当労力	生産費	100キロ生産費	1飼料単位当生産費	可消化蛋白当生産費
	人	畜力	合計	人	円	円
混播牧草	トシ	時間	円	円	円	円
デントコーン	2.12	6.0	1.1	1,423	65	4.3
家畜ビート	3.93	29.9	6.2	4,371	111	11.1
根葉	3.16	59.0	9.1	8,000	171	22.5
	1.50			根のみ	253	26.7
				共	17.7	26.7

第4表 貯蔵飼料として生産費調査 (100キロ当)

	原材料費	調製加工費用				1飼料単位当1キロ当	可消化蛋白当1キロ当
		人畜	建物	農具	雜費	合計	
混播乾牧草	(生草4~500キロ 300円)	94	47	4	445	11	108
デントコーン	(生草120キロ 133)	41	30	7	211	16	422
家畜ビート	(100) 253	10	—	10	273	24	476
(根部のみ利用葉廃棄) 家畜ビート	(100) 171	10	—	10	191	15	333

(+) 飼料としての利用価値

—冬の青刈作物的存在

夏の青刈給与や放牧地での生草採食期が乳牛の健康にも牛乳生産にも最適、最高のものであることは申します。しかし、この時期の貯蔵飼料である乾草、サイレージはどんなに良好に調製加工されたとしても生草には及びません。この時期の青刈の存在、それは生鮮多汁のまま貯蔵出来る飼料

に較べて多収の期待出来る作物であり、最近は各地に一〇ト以上の収穫を挙げている方もおり、また逐次省力栽培の方法も研究普及して来つつあり、今後一層生産性を高めることの出来る作物の一つでもあります。

更に飼料根菜類は牧草や、デントコーンに比べて多収の期待出来る作物であり、貯蔵飼料としてみた場合決して損な作物ではありません。

そこで調製加工費用を含めた貯蔵飼料としての生産費をみると第四表通りで、家畜ビートはトップを有効に利用した場合は、乾牧草には及びませんがデントコーンよりも生産費が安くしかもこれは乾牧草、サイレージと共に品質良好に調製された場合で、天候や技術によって出来、不出來のはげしい乾草、サイレージの場合は時に二倍以上もの(栄養価半減の場合)生産費を要することもあり、巷間多労作物だ、労働生産性の低い作物だと言われております。

更に飼料根菜類は牧草や、デントコーンと濃厚飼料との組合せができます。つまり乳量の多いことに気付きます。

第5表 牛乳生産の高い牛群と低い牛群の飼料構成比較⁵ 北乳検(道南5支庁)成績

	調査数	飼育頭数	搾乳日数	産乳量	産脂量	飼料(FU)給与量					合計	
						根菜	サイレージ	乾草	藁稈	青刈	放牧	
低生産牛群	量	22	365	242	2,259	79.3	188	510	611	167	295	1,032
高生産牛群	比率%	13	365	321	7,395	281.5	497	852	587	42	747	763
	量	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	比率%	133	327	357	264	167	96	25	253	73	351	154

乾草稈稈は○・九倍で多汁質飼料と、濃厚飼料は○・九倍で多汁質飼料によって、濃厚飼料の増給によっていることがわかります。

第6表 年間給与飼料と牛乳生産量及び増体量

給与飼料	乾草群対比	産乳量(産脂比)	増体重	飼料費	生産収益(産脂代飼料費)	摘要
多汁飼料群	% キロ	キロ	キロ	円	円	1泌乳期(12ヶ月の調査)
乾草群	580	37	4,691	76,878	(113%)	
サイレージ	820	104	76.0	43,767		
サルタバガ	5,565	218	(158)			
ビートトップ	2,955	158				
牧草	200	29				
放牧草	5,125	104				
乾草主体	給与群草1,568	100	3,925	63.0	40,213	68,099(100%)
乾草配	合計791	100	(141)			
サイレージ	2,553	100				
サルタバガ	1,877	100				
ビートトップ	1,213	100				
放牧草	4,708	100				

(3) 乳質改善にも冬期の飼料根菜は大きな役割を果たす

—無機塩類の効果か

牛乳落等は大きな損害です。道南某町での調査をみると、落等による損害額は年間一頭当たり六〇〇〇円を越えているのに驚いたことがあります。それが夏の高温

(1) 冬の牛乳増産には多汁質根菜は欠かせない

冬季根菜給飼によって一~二割の牛乳増産は容易に期待出来ますが、これは熱量や蛋白補給だけの問題では解明出来ない生鮮多汁質飼料としての種々な効果的な働きが伴うからであります。

道で行なっている経済検定組合の高生産牛群と、低生産牛群の飼料給与の差異をみると第五表の通りで、牛乳表の通りで、牛乳生産の高い飼料構成は根菜、サイレージの多汁質飼料と濃厚飼料の給与量の多いことにあります。

成績概要是第六表の通りで、根菜類を含めた多汁質飼料で飼養したものは、牛乳生産が多く、収益も高く、その上家畜も健康(増体重が多い)であることが証明されています。

道立根釣試験場で乾牧草主体と、サイレージ、根菜主体の多汁質飼料での長期間に亘る飼養試験を行なっておりますが、そのための飼養試験を行なっておりますが、その結果は良好であります。

道立根釣試験場で乾牧草主体と、サイレージ、根菜主体の多汁質飼料での長期間に亘る飼養試験を行なっておりますが、その結果は良好であります。

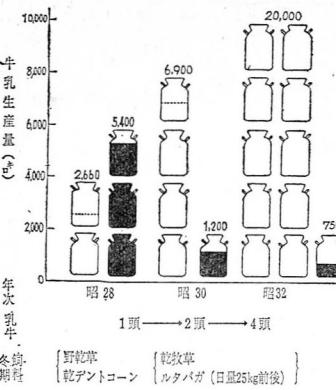
(2) 乳牛の健康にも多汁質根菜給与がよ

期よりも冬期に落等が多く驚いた次第ですが、これは明らかに飼養管理、特に飼料に原因があると思われます。

たまたま昭和三十二年北海道飼料作物共励会根菜の部で優良賞を得られた天塩国農富町の平野孝さんは根菜栽培の動機を牛乳落等防止のために始めて非常に顕著な成績を挙げておられますので御紹介申し上げますと、冬期飼料が野乾草と乾デントコーン当時は乳量も少なくその上六〇%以上もが二等乳であったものが、牧草と、根菜類（一日一五キロ前後）給与に切替えてからは乳量もグント上り、しかも殆ど二等乳がなくなり、経営が著しく安定有利になり、根菜栽培は絶対やめられないと強調されています。その状況を示しますと第三図の通りです。

(4) 飼料根菜は乳牛の腹を通して売れば一〇アール当一〇万円前後

冬期間の飼料根菜類は乳牛の健康にも牛乳増産にも更には乳質改善にも大きな役割を果たしてくれる事は前記しましたが、それでは飼料根菜類を作ることによってどうなります。その状況を示しますと第三図の通りです。



第3図 牛乳生産と乳質改善の推移
(豊富町平野孝氏)

冬期間二五〇日中乳牛の体維持に必要な四飼料級は乾牧草、グラスサイレージ、家畜ビートと乳配二号で給与し、生産に必要な五飼料級と八飼料級を家畜ビートと乳配二号（その割合は家畜ビート五キロ、乳配二号〇・四五キロとして一飼料単位、可消化蛋白一四五キロとする）で給与するとして試算してみますと、

この位収入が得られるか、酪農という装備（乳牛や、施設）をした経営下に於ては六七〇万円前後の収入が得られる極めて高収入の作物となります。

冬期間二五〇日中乳牛の体維持に必要な四飼料級は乾牧草、グラスサイレージ、家畜ビートと乳配二号で給与し、生産に必要な五飼料級と八飼料級を家畜ビートと乳配二号（その割合は家畜ビート五キロ、乳配二号〇・四五キロとして一飼料単位、可消化蛋白一四五キロとする）で給与するとして試算してみますと、

二乳号配	家畜ビート	一日		牛乳代
		当	価	
一・八	二〇キロ	四飼料単位	三・五%	
五八〇	純蛋白	一・六キロ	三七六円	
八〇	可消化蛋白	一・六キロ	三七六円	

多頭化はされていませんが、北海道の平均飼育頭数は五頭の小頭数飼育です、省力化のムードに眩惑されて根菜を廃止しようとする向きもあるようですが、多頭化といい、省力化といい収益を高めるために行なうもので、この収益向上に連なる省力化は無意味です。たとえ他の作物に較べて多労であっても、それを償つてあまりある価値があれば大いに取入れるべきでしょう。

寒冷地という条件下に深く思いをいたし安定作と、家畜の健康、牛乳（冬乳）増産のために今年こそ大幅な飼料根菜の栽培を実施してみましょう。

（上野幌育種場長）

北海道の今年の天候、異変起こりやすい 冷害の恐れじゅうぶん

札幌管区気象台の今夏の長期予報の正式発表は三月上旬頃ですが、「異変が起こりやすく、天候が不安定な時期に当たっています。」とあります。昨年は事実で冷害のおそれじゅうぶん」というのが目下の予想のようです。その根拠は

○北海道の夏の天気は太陽黒点の減少期には温年、不順年が集中して現われますが、昨年が今年が黒点の最小期にある。

○一六年前に昨三十九年の冷害をズバリ予言した藤原英平元中央気象台長は昭和三十九年には冷害が現われ、その後五年間のうちに

冷害が屢々発生、昭和四十二年頃大凶作となつて「過去の北海道の冷害は一回きれば続いてこのケースが多かった。六頁第一表参照。最近では昭和二八年と三二年間に三回の冷害凶作があつた。（一月七日北海タイムス報道要旨）

この予想下の今年の飼料作りは耐冷性作物を加味した栽培と、肥培管理も充分考えて、不幸にして低温年となつてもビクともしない、所謂北方農業確立に万全を尽くしましよう。

この牛乳三七六円生産のための乳配二号一・八キロ代金は八五円、これを乳代から引きますと二九一円が二〇%の家畜ビートで得た乳代ともみると出来、家畜ビート一キロは乳牛の腹を通り牛乳に変わると一五円の收入をもたらしてくれ、施肥や肥培管理を充分にして六七〇%の根菜を收取かくしますと一〇%当一〇万円前後の収入をあげることもできる作物であります。

以上経営上からみた飼料根菜類、飼料としての根菜類の価値について述べました。が、寒冷地の飼料作物としては欠くことの出来ないものであります。ところが多頭化（実際は一・二頭飼育よりも

昨年も産地の不作により、価格値上りとなりましたが、本年度も更に不本意乍ら一キロ一、〇〇〇円に改訂させて頂きます。

テオシンクト種子についてお知らせ

尚種子が大へん品薄のためこれに代るスイートソルゴーの御使用をおすすめいたします。