

秋の草地管理

北海道立天北農業試験場 及川

寛

この春は例年になく融雪が遅れた上に、融雪後も低温・かんばつと異常な気象に経過したから、一番草は平均三割位の減収になった。また、伸びが悪いから量を確保する」と称して、一般に刈り遅れになつた。

二番草はどうやら平年並の生育を示したのに、このところ晴天の日が多く、刈取適期を逸してしまつた。など

と言つてゐるうちに秋も次第に深まつてきました。

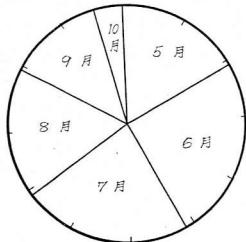
今、長い冬の訪れを前にして、寒さの厳しい天北地帯においては、秋の草地管理は極めて重要です。やがて、どの草地もいや應なしに厳しい寒さと長期にわたる積雪下におかれます。牧草はこれに十分耐え得るだけの越冬準備

をしなければなりません。従つて、秋にはそれを促進するような管理が必要になります。

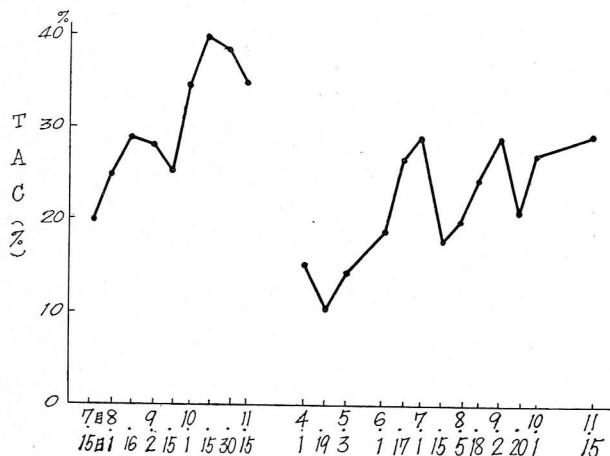
これからみても春から夏にかけて著しく生育旺盛なことがわかります。牧草の萌芽・育成は、体内に蓄積された養分を消費して行なわれるわけです。従つて、翌春の生育を促進するためには、越冬前における越冬準備が十分になされていなければなりません。

牧草の越冬準備

貯蔵養分としての機能をもつ体内成分として炭水化物があげられます。この推移は、草種や場所などによっても異なるが、一例をアカクロバードでみると、播種当年においては、晚秋、最高に達するまで増加し、その後徐々に減少する。休止期に相当する冬期間には貯蔵養分は消耗する一方である。従つて、体内的炭水化物は、冬季間に著しく減少し、早春更に、萌芽のために貯蔵養分が減少する。その後、地上部がかなり生長して、十分合成を行なえるようになると、同化量が消費量を上回るようになるから、炭水化物は貯蔵器官に転流・蓄積され、炭水化物含有率は増加する。そして、利用することによつて、春の萌芽の時と同様に、再生のために貯蔵養分が消耗するか



第1図 牧草の生産分布
(天北農試)



第2図 アカクロバードの根のなかの全有効炭水化物 (TAC) の推移

ラスおよびラデノクロバーを混播した放牧型の混播組合せであれば、天北地帯でも五月下旬から利用し始めて二〇~二五日位の間かくで五~六回の放牧利用が可能です。

シーブンにおける草生産は第一図のよう

な割合になつています。春、融雪とほとんど同時に萌芽した牧草は、シーブンの前半に

年間の2%を生産し、後半に1%を生産します。

同時に萌芽した牧草は、シーブンの前半に

年間の2%を生産し、後半に1%を生産します。

これからみても春から夏にかけて著しく生

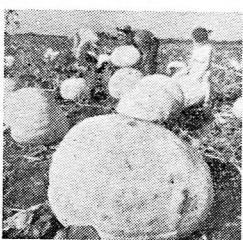
育旺盛なことがわかります。牧草の萌芽・

生育は、体内に蓄積された養分を消費して

行なわれるわけです。従つて、翌春の生育

を促進するためには、越冬前における越冬

準備が十分になされていなければなりません。



〈表紙写真〉 ポンキ

収穫の喜びがその重みと大きさの中に感じられる家畜カボチャポンキンは、ビタミン類に富む初秋から晩秋利用の貴重な多汁質飼料であるが貯蔵性が少ないので惜しまれる。

(上野幌育種場にて)

□ 牧草の害虫 (3) 坂本 与市	秋の草地管理 及川 寛
□ 有毒植物 (7) 三橋 博	スイスの酪農と草地・飼料作物 三浦 植樓
□ 寒高地 天北地帯	■ ヨーロッパ農業短見記 (1)
□ みみずと農業 (2) 山口 英二	■ 植生シリーズ (6) 最終回
□ 果樹・庭園用樹価格表	日本植生㈱
■ 家畜南瓜ポンキンの上手な栽培と利用 兼子 達夫	なしとぶどう 相馬 栄吉
■ 寒冷地・果樹の品種	なしだけ 佐藤 信一
■ 植生シリーズ (6) 最終回	日本植生㈱
日本植生㈱	日本植生㈱

ら、利用後一週間から一日位は減少し、それから二週間増加を続け、当初の水準に戻る。（この回復には、草種・品種・肥培管理・利用管理および気象要因などの影響を受けることはもちろんある。）これを繰返して、やがて秋になり、気温が低下しはじめると、新根の発生が活発になり、株・地下茎およびランナーなどの貯蔵器官に養分を急速に貯え始め、越冬体制をととのえるのである。

秋の草地利用とその限界

このように、秋は牧草にとって大切な時期であるが、今年のように春からの天候にわざわざいされて越冬用の粗飼料不足が懸念される時には、とかく中秋から初冬にかけて牧草地を過度に利用することが多い。牧草の越冬体制をととのえて、次年度の高位生産を確保するためには、秋晩くまで放牧するような過度の利用は厳に慎しまなければならない。とくに、寒冷な地帯では、最終利用の時期が問題になります。

牧草が生育できる最低温度は五度とされています。また、前記したように、牧草体内の貯蔵養分量が利用後、元のレベルに回復するのには、少なくとも四週間以上を要します。従って、道北であれば、気温が急激に低下する一月上旬から一ヶ月さかのぼった一〇月上旬ないし九月下旬位が最終利用の限界になると思われます。とくに、今年造成した草地において、その最終刈取時期が越冬性と翌年の収量に及ぼす影響が大きい。

また、最終利用時期の限界を決定する目標として、越冬前の草丈が一五厘米になることがあげられています。晚秋に過放牧の状態になると、気温の変化によって地温の偏差が大きくなり、ラデノクロバーナなどの地上に露出されたランナーが枯死するようになります。一方、伸び過ぎの状態で越冬すると雪腐病や菌核病に侵されやすくなります。写真は伸び過ぎの状態で越冬したために、雪腐病害をひどく受けた草地の状態です。従って、短か過ぎの状態でも、伸び過ぎの状態でも悪い結果になります。表1からも伸び過ぎで越冬前に伸び過ぎの状態になります。そのような時、放牧地であれば、注意深く、軽く放牧した方が良いし、採草地であれば、一〇厘米の高刈りをして次年度に悪影響はない。（表2参照）

また、最終利用後も前述したように再生のために貯蔵養分が消費されるわけであるが、休止期までに養分レベルの回復に必要な時間が十分にないと養分の減りっぽなしの状態で越冬することになつて、草が衰弱することになる。そのような場合には、むしろ、最終利用時期をもつと遅らせて、一たん休止期に入つてから、すなわち、草の生長がとまつてから軽く利用した方が、利用後再生することがないので、財蔵養分の消耗がなく、草が衰弱することにならない。

表1 越冬前の草丈と冬損との関係（アルファアルファ・バーナル）
(D. Smith, 1958)

生育様相	草丈別冬損%				
	低	中	間	高	ごく高
匍匐	18	29	37	46	
中間	37	41	46	61	
直立	37	68	69	78	

表2 異なる刈取りの高さが翌年の生産に及ぼす影響（アルファアルファ）
(天北農試, 1961~'62)

区別	生産収量(kg/10a)				草丈(cm)		
	1961		1962		1962		
	①	②	①	②	① + ②	①	②
0cm刈区		599	1654	1112	2766(92)	61.3	56.1
5cm刈区		500	1571	1110	2681(89)	61.4	57.0
10cm刈区		485	1780	1224	3004(100)	65.1	58.6
無刈取区		—	1852	1167	3019(100)	71.3	62.6
1225							

備考 無刈取区は播種当年2番刈をしなかった。他区は2番刈を10月上旬に行なつた。

表3 秋季の刈取りが翌年の収量に及ぼす影響（アルファアルファ）
(アメリカ・コネチカット農試, 1942) 2番刈: 8月4日

3番刈の刈取月日	9/1	9/15	9/30	10/15	10/29
翌年1番刈の乾草収量(kg/10a)	335	387	424	436	440

い。従つて、放牧地であれば、秋の通常の放牧は、草の休止期までに、十分な休養期間がとれる時期に中止すべきであるが、草が休止期に入つてから更に一度残草処理のためには、軽く放牧をしても差支えないことになる。場所が異なると、同じような結果にはならないかも知れないが、今、記した考え方方がアルファアルファについて表3の成績からもうかがえる。

秋の肥培管理

次年度の生産性向上と病害の抵抗性をつけるための手段として、追肥を考えること

は正しいが、へたをやると、かえつて伸び過ぎになつて、思いがけない失敗を招くことがある。従つて、施用時期とその内容には十分注意すべきである。

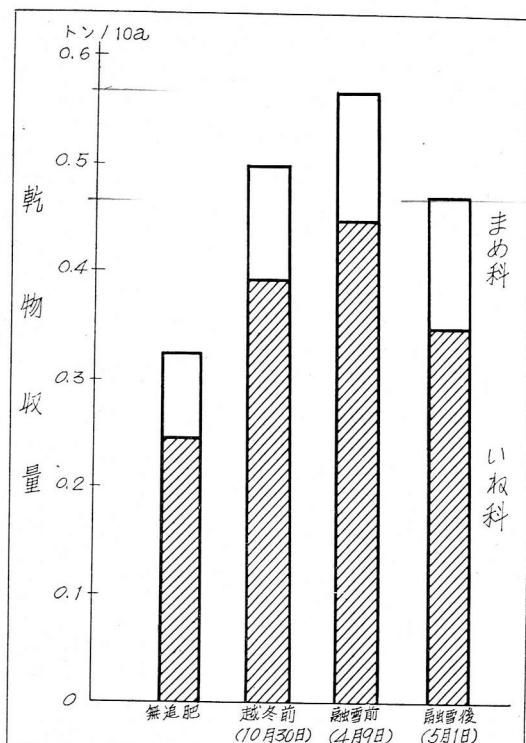
施用時期については、もつと検討を要するが、今の段階では、金肥ならば、地域によっては、もよるが、一〇月始め位までに施用することができる。なお、当場のいね科が優占した低生産性草地における試験結果による図3のように越冬前の追肥でもかなり効果があるから、ぜひ心がけたいものである。

追肥の内容については、草地の状態(草

表4 アルファルファに対する施肥が冬損に及ぼす影響

(Wang, 1953)

施 肥 量 (kg/10a)			冬 損 率	水溶性蛋白含量 (%)	非還元糖量 (%)
石 灰	リ ネ 酸	カ リ			
0	0	0	約 90 %	0.52	12.57
1250	0	0	約 50 %	1.14	13.18
1250	68	0	約 50 %	1.11	13.52
1250	0	68	20%以下	1.38	16.60
1250	68	68	20%以下	1.26	15.37



第3図 越冬前後の追肥が収量に及ぼす影響

(天北農試, 昭. 40)

生・土壤・直地歴など)によって異なるはずである。少なくとももちつ素・五・五・一キ、リン酸三キロおよびカリ三キロ位は欲しいと言われているが、もつと検討を要する点である。例えば、カリが体質の強化に貢献し、耐病性・耐冬性の向上に役立つとも言っている。(表4参照)越冬前に家畜尿や堆肥を散布することも効果的であると言っている。追肥として石灰を散布する場合も牧草の萌芽を妨げることのない越冬前の方が望ましい。

菌核病の防除

年次によつても、また、草地管理によつても発生程度に差があるが、道北においてもアカクロバーワー菌核病による冬損が目立ちます。これは、越冬準備が十分でなく、休

ても発生程度に差があるが、道北においてもアカクロバーワー菌核病による冬損が目立ちます。これは、越冬準備が十分でなく、休

眠時の呼吸作用による養分消耗によつて、生理的衰弱をもたらし、菌核病に侵され冬損となるのである。

もちろん、これを積極的に防ぐためには耐冬性の弱い「メジュウム」や「ケンランド」は避け、耐冬性が強く、永続性の期待できる「ハミドリ」のような優良品種を利用することが先決になる。なお、積雪前にPCNB剤を散布することによって相当防除効果が期待できる。

排水の実施

排水不良の牧草地が多くみられるが、こうした過湿地の牧草地は、早春になると冬損が目立つ。

牧草は他の作物に比べて、要水量が大きいのであるが、土壤水分の過剰な状態は牧草の生理的な衰弱・病害の発生・生育不振らわれる。また、過湿地は通気性が悪いから、早春の地温上昇が遅く、そのため萌芽・生育が遅れ、とうてい増収は期待できない。とくに、寒冷な地帯では、早春、地温の上昇速度が緩慢であるといふことが、高位生産が得られない有力な原因の一つになっています。

従つて、排水不良な草地は、今のうちに排水施設を実施しておきたいものです。

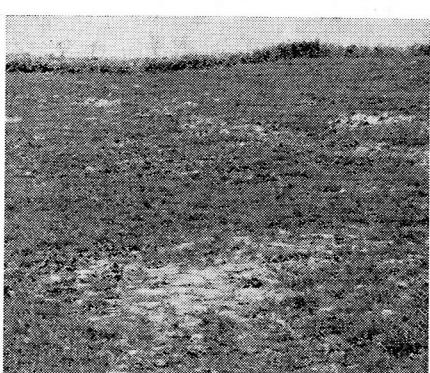
その他の管理

荒廃草地は土壤表層に長年未分解の牧草根が堆積して、マットを形成している場合が多い。このような古い草地の更新のため

の耕起は、秋のうちに行なつておくことが、春に耕起するより分解も進むし、効果的である。

また、積雪の多いところでは、放牧地のバラ線が越年中に積雪のため、よく寸断される場合が多いから、積雪前にあらかじめバラ線をはずしておいた方が良い。小さなことであるが、このような作業も忘れてならないことである。

(草地科長)



冬損の著しい放牧地