

オーチャードグラス

新優良品種

「キタミドリ」について

北農試後藤寛治



オーチャードグラスの育種が、北海道農

試で本格化したのは、昭和三九年に草地開

発部が新設されたからである。われわれは、北海道の在来種がすぐれたものであることを古くから知っていたが、國の内外から導入した品種と比較してそれを実証したのも、ごく最近のことである。

草地の造成が進み、飼養する乳牛の頭数が多頭化するにつれて、草に対する要望は急速に明確となり、利用目的に応じた草種さらに品種を望む声が強まってきた。

ここでは、新たに育成された「キタミドリ」(五頁写真)の性格を浮き彫りにして、利用上の参考にしてみたい。

牧草育種の初期には、在来種を素材にするのが普通である。諸外国から導入した品種と生産力やその他の実用形質を比較したところ、「北海道在来種」が最高の成績を

示したので、われわれも、いわゆる「北海道在来種」を育種の母材として用いた。

育種の方法としては、集団選抜法を適用した。淘汰の対象となつた個体は、草丈の低いもの、極早生の個体、倒伏性の大きいもの、雲形病や条葉枯病に弱いもの等である。残った優良個体の相互授粉によつて、「キタミドリ」のもとになる種子をえた。

従来「北海道在来種」は、広く利用されてきたが、種子の来歴が不明な場合が多く、必ずしも満足できる種子とはいえないなかつた。

(二) 早晩性

扱つた品種の中では、カナダ産の「チヌク」が最も早生で、イギリスで育成された「S・一四三」が最も晚かつた。両者の差は、約三週間である。仮りに、極早生、早生、中生、晩生、極晩生の五群に分類すると、「キタミドリ」は早生群に属し、五月下旬か

や温暖な地方と考へられており、チモシーに較べると越冬性が劣る。このことは、われわれが行なつた試験でも確かめられた。

秋に播種して翌春越冬した個体数を調べる方法で、多数の品種を比較した結果、「キタミドリ」は、やや強いクラスに属することになった。また、越冬性は品種の产地と関係があり、カナダ、フィンランドやポーランドの品種がとくに強く、イギリス産の品種が非常に弱いこともわかつた。

(四) 草勢の推移

第一表には、主要な品種の草勢の推移を示した。調査は評点法により、個体ごとに进行了た。「キタミドリ」は、播種当年の草勢、春の萌芽、春の草勢がいずれも旺盛である。表に示した品種を対比して興味あることは、乾草用品種「ペンレー」や「タミスト」が春の草勢がとくにすぐれている反面、夏の再生と秋の草勢が極度に劣るのに対し

(三) 耐病性

オーチャードグラスの主要な病害としては、黒銹病、雲形病、条葉枯病があげられる。播種当年に黒銹病に罹病することがあるが、被害は一般に小さい。「キタミドリ」は、雲形病に対してもあまり強くない。しかし、条葉枯病には強い方である。この点は、北米系の品種群に類似している。ヨーロッパ諸国産の品種は、条葉枯病に非常に弱い。

第1表 主要品種の草勢の推移

調査日 品種	1965		1966		1967		
	9.1~2	5.2	7.25	10.12~18	4.27~29	7.11	10.26~27
	VE	SV	RG	FV	SV	RG	FV
キタミドリ	3.21	2.89	2.45	3.29	3.37	2.55	2.82
フロード	2.81	3.04	2.00	3.20	3.34	2.18	3.01
ペンレート	3.05	3.10	1.86	3.09	3.48	1.68	2.67
タミスト	3.24	3.48	1.65	2.95	3.62	1.58	2.20
S. 143	2.99	2.23	2.75	3.56	2.70	3.12	3.25
S. 345	3.05	2.31	2.86	3.56	2.81	3.00	3.32

評 点 法

VE : 定着時の草勢 (5 最高, 1 最低)
SV : 春の草勢 (5 最高, 1 最低)

RG : 再生 (5 最高, 1 最低)
 FV : 秋の草勢 (5 最高, 1 最低)

るこの種の特性は、草の季節生産性と関連が深い。

ミドリ】は、二番草の成績がよい。

オーチャードグラスは、出穂後時日を経過すると急速にし好性が低下するので、出穂茎の多発を抑えるような管理が望まれる。

「キタミドリ」は、乾草と放牧兼用の品種として必要な特徴を具備しているといえる。

(五) 形態的特徴
草型は中間型で、草丈、穂長、茎の太さ、葉幅、いずれも中程度の品種である。穂数も多い方ではないが、種子の生産量は十分である。

ム
タ
ノ

以上は、「キタミドリ」の特性の概要である。

第二表には、主要な品種の乾物収量を示してある。普通の乾草型の刈取りでは、「アオナミ」や「フローラード」と大差がない。しかし、多回刈りで本来の生産力を發揮する。乾草用品種は一般に、一番草はよいが二番草以下の生産が劣る。しかし、「キタ

第2表 乾 物 收 量 (kg/a)

品種	3年間合計収量	
	2回刈り区	4回刈り区
月寒在来	256.8	162.1
アオナミ	259.5	158.7
フロード	252.9	158.8
ベンレート	257.9	155.0
ボトマック	230.4	149.7
S.	143	138.0

望にマッチしていること等、品種に対する希望条件が非常に多い。一方、放牧に適するとの一言にいつても、どのような特性が要求されるのかをまず確かめねばならないし、適する品種を選抜する手段から考えねばならない。また、好みれる草、栄養価が高い草といつても、それを能率よく選び出すためには、これから工夫しなければならない点が残されている。したがって、一気に完全な姿の品種を望むことはむずかしそうである。

に完全な姿の品種を望むことはむずかしそうである。

本文の中でも触れたように、「キタミドリ」にもいくつかの弱点がある。一段と研究を深め、近い将来に「要望に応えたいもの」と念願している。

(北海道農業試験場)

牧草第一研究室長 農博

チモシー 新品種「北系四三〇」
「五」は農林省登録品種名
「センポク」と決定しました
(四月号ご参照下さい)