

自給飼料増産推進

モデル飼料畑耕作検討会 (2年目)

—道 東・網 走 編—

日時 昭和51年3月26日

場所 雪印種苗株式会社釧路支店

長谷部 モデル飼料畑耕作成績検討会を行いたいと思います。(中略) 石油ショックの年に始まりまして、非常に世の中が混沌としておりますが、その中にありますて、農業または食糧増産が徐々ではあります脚光を浴びてきたことはご同慶に耐えない次第でございます。今後もわれわれいたしましては、自給飼料増産のための元であります種の育種から生産まで精いっぱい努力したいと思っている訳でございまして、今後とも宜しくご指導、ご支援のほどお願ひいたします。今日1日十分なるご検討、ご審議をいただければ幸いと存じます。

三浦 討議に入ります前に司会、進行の立場で一言ご挨拶申し上げたいと思います。(中略)

従来は山があり、野原があればすぐ草地造成が

可能だった訳ですけれども、ここ両、3年からの傾向は色々な規制で、土地があっても山があっても外延的な草地の拡大というのは困難というが実態であろうかと思います。そうしますと現有地での増産ということが最後のキメ手、非常に大事だということで現地で色々な実験あるいは展示を行ってきた訳であります。この事業は周囲から大変注目されており、自給飼料の重要性はいよいよ高まってまいりますので、今回はそういう認識の下にご検討をお願いいたします

(1) 混播牧草地

小林 (別海町) 2年目の採草型、放牧型草地の成績は表の通りです。放牧地はオーチャードよりもしろチモシーが優占しており、採草地はオーチャードが凹地の所で停滞水のため一寸窒息死しておりますが別に問題はありません。放牧型の4.5t、採草型のオーチャード・チモシー混播で6t以上というのは収量的にはまあまあだと思います。マメ科率は高く、特にアカクローバはかなり生育が良かったです。

三浦 特に放牧型が季節生産性がかなり均一化されていると見うけられ、われわれもそれを狙った設計にしたんですがその点どうですか。

森高 長持ちするということはいえると思うんです。畑がきれいでよく喰っていると思います。ケンタッキープルーもあまり伸びさないで使いすぎるくらいに利用すると良いですね。

出 席 者

(順不同)

十勝西部地区農業改良普及所
北見地区農業改良普及所
釧路中部地区農業改良普及所
南根室地区農業改良普及所
北見市小泉
釧路市桜田
別海町中西別
雪印種苗株式会社取締役札幌研究農場長
〃 営業部長
〃 釧路支店長
〃 札幌研究農場牧草研究室長
〃 事業推進事務局長
各地区担当 営業所長 担当者

橋立賢二郎
斎藤 安正
松本 哲夫
小林 勇雄
石原 勝利
内藤 義雄
森高 敏介
三浦 梧樓
長谷部徂宏
堀井 保
山下 太郎
渡辺 仁

小林 これでいくと更新すると、老朽化草地の倍取れるというような効果はあるんですけど、農家サイドから考えると規模拡大が経営をかなり圧迫しているという形の中で、更新をしたくともなかなかできないというのが現実の問題のようです。

三浦 つぎに釧路市の共励会で1位、全道の共励会で優良賞になりました釧路の泥炭地の内藤さんにお願いいたします。

内藤（釧路市） 採草型の場合、1年目の時成績が良ったものですから共励会に出すことになりました収量、施肥量は表の通りです。放牧地の方は利用の仕方が、全体に一度に放牧してしまう訳ですが、おそらくまで利用出せるような気がします。

松本 採草型の場合、1番草が雨のため刈遅れまして2番草、3番草の再生がちょっと悪かったようと思えますが、釧路市と鶴居村の共励会の出陳草地の平均反収が4t余りに対して、内藤さんは6t700と収量は一番よかったです。

斎藤（北見市） 放牧型（I）の成績は表の通りで、6月9日に収量調査を行いましたサンプルの分析の結果、TDN 59%，DCP 14.25%と濃厚飼料並の結果です。その後7月～10月の調査では非常にマメ科率が高く60～70%に推移しており、イネ科が収量に結びつくほど伸び切れなかったということです。放牧型（II）はかぶの収穫後10月、11月に追播しておりますが、イネ科について晚秋播種の効果があって、それによって密生した非常に良好な草地の状態で、管理もよくゆき届いておりました。採草型はアルファルファが見られなくなり、ブルドーザーで表土を動かし薄くなつたためと思います。チモシーも場所の差が非常に大きく生育のムラがあり土づくりが大事だと思っております。

三浦 当面のエサを確保しながら更新したいということで、放牧型（II）は一寸変った形で進めまして、牧草とかぶをいっしょに播いてかぶで当面のエサを補ってということだったんですが、結果としてはかぶが密播されたこともあって裸地になつて、そこでフロストシーディングで裸地解消をした訳ですが、そういう手のこんだことをしても更新した方がよかったです。

石原 ええ、それは良かったです。この放牧地に入れてやりますと帰ってきた牛の腹が違いますし、

乳量もかなり増えてます。放牧回数も多く乾草はあまり良くなかったんですが、乳量は平均してずっと出ていたって感じです。

小笠原 かぶを厚播きした跡の裸地はきれいになくなっていますね。最初はちょっと心配でしたけど。

山下 放牧I型の方でマメ科が多すぎる弊害というのはなかったですか。

石原 2時間位の放牧ですから、ガスとか何とかは別になかったです。

小林 採草タイプは我々もいかにマメ科率を長く維持するかということを念頭においてやっているんですが、根室地域の場合チモシーとの混播でアルファルファを少なくとも4年以上、30%以上維持できないかって考えているんですが、むしろ単純混播の方がいいんではないかって気がします。

三浦 ええ、それは道央・道南の方でやってるんですけど収量、マメ科率ともに良い成績を出しています。

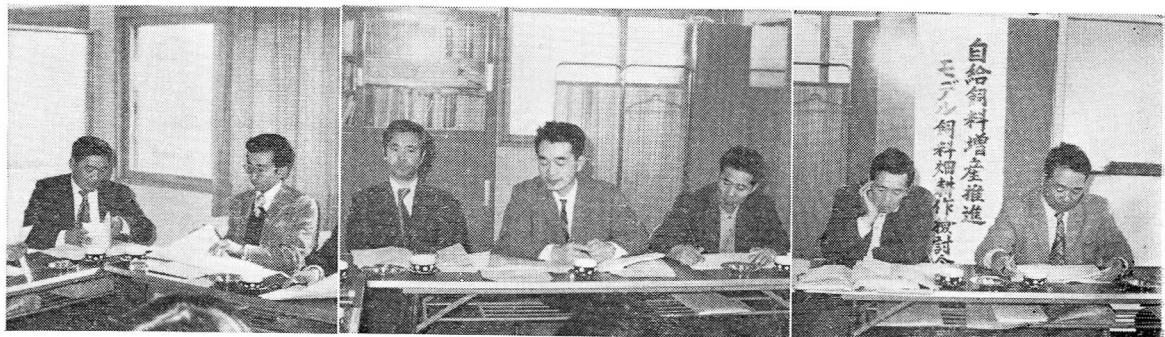
小林 当初根室地域にいわれた土壤凍結による云々ということは、ある程度断根されても生存していくということを考えると、むしろ利用面を考えると何とか定着させられるんでないか、その場合地方対策ということを考えていくと、かなり高栄養の牧草の増収はある程度考えられると思います。それで私たちはチモシーを基幹にしたもので、裸地化を防ぐためにラジノクローバを入れていくことが良いと思ってます。

橋立（清水町） 新田さんの圃場で感じたことですけど、48年秋に非常に強い雨によって表土剥離があつて悪条件のため牧草の生育は非常に思わしくなかった訳です。それから十勝は例年にならうな大粒菌核の発生があった訳ですが、この圃場ではその被害は見られませんでした。

三浦 新田さんの所は当初から悪条件の中でどの位とれるかと挑戦してみた訳です。

(2) サイレージ用トウモロコシ

橋立（清水町） 播種から収穫までの期間かなり温度がありましたけれども、問題はTDN 収量だと常々考えておるわけとして、農家の方々も最近はそういうことに非常に关心が高まってきており



左より 松本氏、内藤氏、斎藤氏、石原氏、森高氏、小林氏、橋立氏

ます。この成績によりますとニューデント 105 日が栄養収量的にも乾物収量的にも高いということで、あの近隣の農家の方は展示圃へ見に来てこの品種に最近は非常に関心が高まってきています。

あの 2,500~2,600 度の温度が得られる地域では、私どもはニューデント 105 日、ウイスコンシン 110 日、パイオニア中生が部落懇談会等で薦めている品種で、これらの 3 つの品種については比較的良い結果を昨年もあげておりました。

農家の人に感想を求めるましてもニューデント 105 日、ウイスコンシン 110 日なんかに関心が集まっていますね。

三浦 TDN で 1,200 kg ぐらいということになりますと今の牧草の 6~7 t ぐらいの カロリー生産になるんですけども、そういう形でいくと牧草地がトウモロコシの畑に変っていくというような傾向は出て来ませんでしょうか。

橋立 その割に草地の面積はまだかなり増えてくるんでないかと思います。一旦造った牧草地は仲々更新されないということで、そう急には増えて来ないでしょうね。でも従来草地酪農で全然デントコーンを播いていなかった農家も今年の春あたりからかなり相談にきてますけれど、デントコーンを作りたいという希望がかなり高いですね。

石原（北見市） 先日、普及所に 5,6 人集まりまして色々と検討していただいたんです。その中で 49 年より実入り、収穫量、貯蔵した結果が良かったものを感じておったんですけど、収量を計ってみると 49 年より落ちているということで合点がいかなかつたんですが、色々検討して結論的には試験圃場が一般畠より播種が遅く、収穫が早く、生育

日数の差が 20 日ぐらいあった訳です。それで全部乳熟期ということで、その品種の好ましい熟度までおけばまだ良かったんだなという先生方の意見でした。その中で、自分の所ではニューデント 105 日、ニューデント 110 日、ウイスコンシン 110 日等を中心に播いていいと思ってます。

山下 ニューデント 110 日は風乾の雌穂重を見ても実付きが良いんですよ。これは全道どこで試験しても同じような成績が出てます。

石原 デントコーンのサイレージを出来るだけ栽培して、夏の間も給与しなければ乳量増加は見られない。いつも成績良い人はデントコーンサイレージを年中給与しています。

斎藤 去年の北見の気象は 6 月 24 日から雨が降りまして、これが 7 月 21 日まで続きまして、その間晴れた日は 2 日間だけでした。普及所と酪青研で 180 戸調査したところ早生で 4,500~4,800, 中生で 5,800~6,000 で石原さんは管内の平均よりは取っております。

内藤（釧路市） 試験してまだ品種的にはどれがどうということはまだ判らない状態です。畠は泥炭で条件的には一番悪かったと思っています。水はけも悪く、はっきりいってこれだけ収量あればまあまあと思っています。今年から本格的にデントコーンを作ろうと思って、今の所一応ニューデント 85 日を入れようと思っています。

松本 収量的にはかなり栽植本数の関係があるだろうと思いまして、実際作っている農家を調査してみると、7,000 本ぐらいを確保してほしいということでやっているんですが大半は 5,000~6,000 本以下で、収量も本数を確保している方が多

くなっています。講習会等では播種期と本数と、品種の面はニューデントの場合 105 日位までを播くようにして、かなりの湿地の所には作らないように言っています。

小林（別海町） 今年の気象は 5 月、6 月下旬～7 月中旬が低温で生育が遅延しましたが、7 月下旬、8 月、9 月と 20 年來の高温で平年より有効積算温度で 100 度以上も高温に経過しました。特に私はコーンを作る場合雌穂収量の高いものに着目すべきと考えて、ニューデント 75 日について注目しており、これでサイレージを作った場合 TDN も高まると考えております。現在流通している品種で特にニューデント 85 日は初霜に会っても葉の枯上りが少ないと見うけられる訳ですが、危険分散の意味で早生種とニューデント 85 日程度を用いていくことが安全でないかと考えています。

森高 嘘わした結果については草サイレージとデントコーンの切換えということで 1 日 22～23 頭の総体の乳量で 50～70 kg の差が出て来たということが大きな問題で、デントコーンをこういうことであれば考えていかなきゃならんと思っております。別海町全体にいえることは、これから多頭化の中で土地に制限がありまして、それで今度はコーンで多収穫しようということに切換えつつあって、相当コーンに力を入れてきています。

長谷部 1 日 4,000～5,000 円の違いですから大きいですね。

三浦 去年は平年に比べて有効積算温度で 100 度位高いという条件で、平年のことを考えますとやっぱりニューデント 75 日あたりが何とかいいけるんでないかと思います。

小林 新酪も今は草地一点ばかりですが入植された八戸の方々は来年からコーンを作りたいという意向なんです。根室地域を考えて品種的に望むことは、絹糸抽出は 8 月 20 日頃を目安において、風乾収量で 1,400 kg、雌穂率で 45 % 以上のもので、少なくとも黄熟に達してほしい。それから J X 22 (ニューデント 75 日) あたりが良いと思っています。

(3) 家畜根菜類

石原 家畜ビートは 20～30 a 每年作っておった

んですけど、今まで間引するのが大変でしたし、移植する時葉や根が抜けたり首がふらふらして定着が悪くて干ばつに会うと参ったりしたんです。单胚品種「モノバール」を去年初めて作ったんですが、従来は 7 t 程度の収量ですがこのモノバールは 9～10 t と (第 3 表)、初期から生育が良かつたものですから雑草を抑えて大変楽して収穫ができました。何にしても間引きが楽で、今年も作ってみたいと家内と話している次第です。

小林 ビートの空洞ですけどこれは病気ですか、それとも要素欠乏ですか。

三浦 チッソ過多あるいは土壌水分の多い年に出やすいですね。それと栽植本数が少なく、大型になると空洞になりやすいです。ですから 10 a 当り 6,000 本以上はほしいですね。

内藤 紫丸かぶを 50 a ほど作ったんですが栽培方法、収量は表の通りです。除草剤ですけど、7 月 10 日と雑草の多い所は 8 月にもう一度手で播いたんですけど、それでも一種類の雑草が消えないものですから手取りをしました。

三浦 ちょっと個数が少ないようですが、とにかく草地の秋落ち対策としては内藤さんの所では定着しますね。

内藤 はい、今年はもっと面積増やそうと思っています。毎日トレーラーで抜き取って来て給与しますけど、その位手をかけてもメリットは十分あると思います。

小林 トレファノサイドの効果が小さいということですけど使用方法はどのようにしますか。

内藤 種子、肥料とトレファノサイドを混ぜてバラ撒きして、ローラーで鎮圧します。

三浦 それですとあまり効果は期待できないんですよ。5 cm ぐらいで結構ですから浅くロータリーで攪拌して、土の中に入れないと除草剤の十分な効果は期待できないんですよ。

小林 それとこれは発芽処理ですから雑草出てからは効かないんですよ。それと十分な鎮圧をしないと効果は出ないです。

三浦 その他別になければこれで協議事項を終りたいと思います。

堀井 本日は遠い所からわざわざお越いただきまして、ご熱心に御討議いただきまして厚くお礼申

し上げます。私どもこの機会を利用いたしまして
大いに勉強をさせていただいて、種子を供給して
いる側から何らかの面で若干でもお手伝いをして
いと存じております。今年モデル飼料畑耕作の3
年になりますが、日常お忙しい中こういう仕事を
お願ひいたしまして恐縮でございますが、宜しく
お願ひいたしたいと存じます。種の仕事を始めま
して30余年、独立して25年、とまだまだ若い会
社であります。これから色々とご指導をいた

だきまして仕事を進めたいと思っております。何
分にも宜しくお願ひいたします。(文責・上原昭雄)

第3表 飼料用根菜類の試作成績

市町名	氏名	種類	品種	播種日	定植日	収穫日	生収量(kg/10a)			調査
							根部	葉部	根重	
北見市	石原勝利氏	家畜ビート	モノバール	4月14日	5月12日	10月15日	9666	3660	13320	5400
釧路市	内藤義雄氏	家畜かぶ	紫丸かぶ	7月10日		10月4日	3600	2300	5900	6900
						11月10日			7500	

第1表 混播草地の2年目成績(抜粋)

地区(市町名) 氏名	混播設計	利用方法	生草収量(kg/10a) ()内はマメ科率	施肥量(kg/10a)			摘要		
				5月4日	Aコープ	40	7月25日	Aコープ	40
根室(別海町) 森高敏介氏	オーチャードグラス(フロンティア)	1.0	採草	I 6/20	2900		5月4日	Aコープ	171 40
	チモシー(ホクオウ)	1.0		II 8/9	2375		6月28日	Aコープ	456 30
	メドウフェスク(トレード)	0.6		III	900				
	アカクローバ(ハミドリ)	0.6		計	6175 (30~40)				
釧路市 内藤義雄氏	ラジノクローバ(カリフォルニア)	0.2							
	計	3.4							
	オーチャードグラス(マスハーデイ)	1.0	放牧	I 6/20	1200		5月4日	Aコープ	171 30
	チモシー(ホクオウ)	0.8		II 7/17	1290		7月25日	Aコープ	456 40
	メドウフェスク(トレード)	0.5		III 8/11	1200				
	ケンタッキーブルー(グニッシュ)	0.4		IV 9/15	800				
釧路市 内藤義雄氏	ラジノクローバ(カリフォルニア)	0.2		計	4490				
	シロクローバ(ニュージーランド)	0.2							
	計	3.1							
	チモシー(ホクオウ)	1.2							
釧路市 内藤義雄氏	オーチャードグラス(マスハーデイ)	0.5	採草	I 7/1	3603 (50)		5月4日	Aコープ	171 30
	メドウフェスク(トレード)	0.5		II 8/21	1920 (50)		7月7日	"	30
	アカクローバ(ハミドリ)	0.4		III 10/21	1200 (55)		8月25日	"	30
	ラジノクローバ(カリフォルニア)	0.3		計	6723				
北見(北見市) 石原勝利氏	アルサイククローバ(トトロ)	0.1							
	計	3.0							
	オーチャードグラス(フロンティア)	1.0	放牧	7回利用 合計収量		5600 (60~70)	6月10日	Aコープ	171 60
	チモシー(オムニア)	0.7							
	メドウフェスク(トレード)	0.5							
	ケンタッキーブルー(グニッシュ)	0.5							
北見(北見市) 石原勝利氏	ラジノクローバ(カリフォルニア)	0.2	放牧	7回以上利用 合計収量		6500以上 (45~50)	5月28日	Aコープ	171 60
	シロクローバ(ニュージーランド)	0.2							
	計	3.5							
	チモシー(ホクオウ)	0.8							
北見(北見市) 石原勝利氏	オーチャードグラス(フロンティア)	0.8	採草	7回刈取 合計収量		4800	5月28日	Aコープ	171 60
	チモシー(ホクオウ)	0.6							
	メドウフェスク(トレード)	0.5							
	アカクローバ(ハミドリ)	0.5							
北見(北見市) 石原勝利氏	アルファルファ(デビュイ)	0.3							
	ラジノクローバ(カリフォルニア)	0.3							
	計	3.0							

(注) 第1、第2、第3表とも農業改良普及所立会のものと調査

第2表 サイレージ用トウモロコシの試作成績

地区	市町名 (氏名)	品種名	播種月日	収穫月日	栽培本数 本/10a	熟度	霜害	倒伏	生収量			風乾収量			栄養収量 (TDN)	同比率	
									%	%	kg	%	%	kg	%		
十勝 清水町 (新田哲彦氏)	ウイスコンシン 95日(W415)				6666	5月25日	10月3日	黄中 50 30 後30 黄中 40 黄前 30 30 90 80	4928	70	1665	96	1478	84	704	104	1049
	ウイスコンシン110日(W573)								7060	100	1732	100	1765	100	675	100	1208
	ウイスコンシン115日(W654)								8458	120	1918	111	1861	105	665	99	1261
	ニューデント 85日(JX844)								5328	75	1665	96	1598	91	797	118	1144
北見(北見市) (石原勝利氏)	ニューデント 105日(JX102)		6月1日	9月28日	6500	5月28日	10月4日	黄中 40 30 30 90 80	6527	92	1608	93	1893	107	660	98	1279
	ニューデント 110日(JX162)								6660	94	1708	99	1665	94	647	96	1142
	バイオニア早生(P131)								2964	42	1032	60	919	52	635	94	705
	バイオニア中生(P3715)								5328	75	1552	90	1332	75	653	97	950
北見(北見市) (石原勝利氏)	ニューデント 85日(JX844)				6500	6月1日	9月28日	乳中 50 50 50 100	4605	63	562	51	1151	82	163	48	714
	ウイスコンシン 95日(W415)								5291	72	403	37	1058	76	129	38	651
	ウイスコンシン110日(W573)								6783	92	1105	101	1492	107	376	111	970
	ニューデント 105日(JX102)								7368	100	1095	100	1400	100	340	100	906
根室 別海町 (森高敏介氏)	ニューデント 110日(JX162)				7000	5月30日	10月4日	乳中 35 35 17 7	1563	141	1418	93	1388	120	442	63	926
	ウイスコンシン 95日(W415)								3190	100	1523	100	1153	100	702	100	859
	ヘイゲンワセ								4000	100	1440	100	1160	100	739	100	873
	チモシー								3390	85	1170	81	1017	88	502	68	726
釧路市 (内藤義雄氏)	ヘイゲンワセ				6000	5月29日	10月4日	乳中 35 35 17 7	3800	95	1200	83	874	75	523	71	650
	ニューデント 75日(JX22)								4425	111	1406	98	841	73	408	55	599
	ニューデント 85日(JX844)								3552	89	888	62	710	61	413	56	524
	ウイスコンシン 95日(W415)								3552	89	888	62	710	61	413	56	524
釧路市 (内藤義雄氏)	ホクオウ				6000	5月29日	10月4日	乳中 35 35 17 7	4000	100	1440	100	1160	100	739	100	873
	ヘイゲンワセ								3390	85	1170	81	1017	88	502	68	726
	ニューデント 75日(JX22)								3800	95	1200	83	874	75	523	71	650
	ニューデント 85日(JX844)								4425	111	1406	98	841	73	408	55	599
釧路市 (内藤義雄氏)	ウイスコンシン 95日(W415)				6000	5月29日	10月4日	乳中 35 35 17 7	3552	89	888	62	710	61	413	56	524
	ホクオウ								4000	100	1440	100	1160	100	739	100	873
	ヘイゲンワセ								3390	85	1170	81	1017	88	502	68	726
	チモシー								3800	95	1200	83	874	75	523	71	650