

同様な試験を年次をずらして3回も繰り返して結果の再現性を確認しております。その成績を図3に示しましたが、3番草の刈取り時期が遅れるに従い、翌年の草収量は漸増する傾向がみられ、いわゆる危険帯の存在は見いだせませんでした。中央農試では第3年次と第4年次に前述した刈取りを行い（従って最終刈取り期は9月14日から10月11日までに亘る）、第5年次に各処理区とも一齊に刈取ることによって、前年までの刈取り時期の影響を検討しましたが、図4に示したように3番草を早い時期に刈取った区ほど草収量が多くなる傾向が認められ、この場合も最終刈取り時期の危険帯の存在を示すような傾向は見いだせませんでした。最終刈取り時期は重要な問題なので更に道内数場所の間で連絡試験を行なう計画があります。中央農試での経験では9月下旬半ばまでに最終の3番草を刈取り、その後の再生は越冬態勢を整えるために役立たせることが重要であろうと考えています。

以上は道立機関で行った最近のアルファルファ試験成績の中から2、3の成果を紹介しましたが、

試験研究上あるいは普及に当たり残された問題点が多々あります。本文の中でも多少触ましたが、アルファルファとイネ科草種との混播草地の例をとっても、利用目的に適った収量と構成割合を長年にわたり維持するためには品種組合せ、播種量、施肥法（量と分施方法）、刈取管理（時期と回数）等をそれぞれ単独ではなく、総合的な技術に組立てなければなりません。試験機関で行った個々の素材技術を現地で実証する必要があります。その過程の中でいくつかの問題点を見いだすことができるかもしれません。これらの問題点は試験機関によって新しい課題として取りあげられ、その成果が技術として現地に戻ります。このような循環的関係が繰り返されて技術が進歩していくものだと考えています。

アルファルファは北海道では古くて新しい草種なので多くの問題が山積しており、一層の研究努力が必要であると痛感しています。一方、農家の方も既存の技術を十分に活用して、高収で高栄養が期待できるアルファルファを積極的に栽培していただきたいと思います。

前作暖地型牧草立毛内への イタリアンライグラス中播き栽培

中央研究農協 橋 爪 健

はじめに

牧草類を連続栽培する方法の一つに“中播き”があります。“中播き”とは、前作立毛内に不耕起で播種することを意味し、この栽培法の利点として、①早播きが可能なために、中播き作物の生育期間が延長でき、その結果、乾物生産の増大が期待できること、②不耕起で播種するために、省力的連続栽培が可能となり、季節生産性の向上がはかられること等があげられます。

この栽培法は、欧米では、前作穀類、トウモロコシ・カブ・ナタネ等の畝間に、クローバ・アルファルファ・イタリアンライグラス等を中播きす

る方法で、古くから実施されています。第1図にいくつかの作付例を耕起播きと比較して、ご紹介致します。

1) 前作穀類畝間にアカクローバを中播きし、雑草の発生を抑制し、穀類収穫後、アカクローバを綠肥として鋤込む。

2) 播種一年目に採種できない採種圃場では、穀類を畝間に中播きし、初年目は前作の子実を換金し、コストを軽減し、かつ雑草の発生を抑制し、二年目以降より採種を始める。

3) アフリカでは、暖地型マメ科牧草をトウモロコシ立毛内に中播きし、初年目は前作庇陰条件下において、暑熱による発芽・定着・初期生育の

悪化を防ぎ、秋季にトウモロコシ子実を食用として換金し、コストを軽減し、刈残したトウモロコシ茎葉部は牛群に放牧、利用させ、翌春よりマメ科草地として利用する（第1図3）参照。

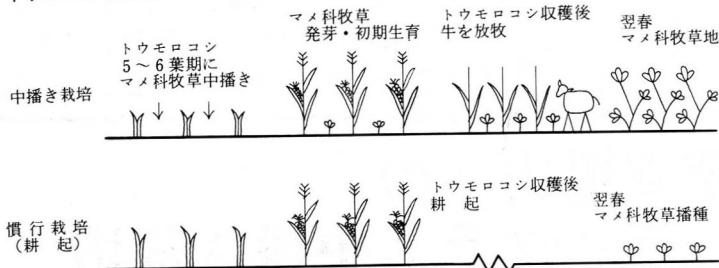
わが国では

4) 落水後の水稻立毛内に、レンゲ・ベッチ・エンバク・イタリアンライグラス等を中播きして、早播きによる多収と、省力化による連続栽培を実施する（第1図4）参照

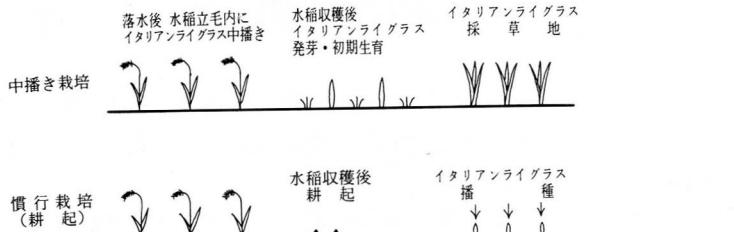
5) シコクビエ・ローズグラス・バヒアグラス等の暖地型牧草立毛内に、秋季にイタリアンライグラスを中播きして、不耕起・連続栽培による冬季粗飼料を確保する（第1図5）参照

6) 最近では、水田転作の小麦立毛内に、アカクローバを緑肥として中播きして、地力の維持・増進をはかる。

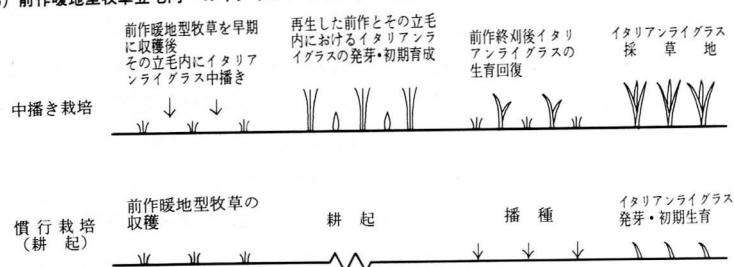
3) トウモロコシ立毛内へのマメ科牧草を中播き



4) 水稻立毛内へのイタリアンライグラス中播き



5) 前作暖地型牧草立毛内へのイタリアンライグラス中播き



第1図 中播き栽培と慣行（耕起）栽培との比較

しかしながら、この栽培法では、第1図より明らかのように、中播き作物は前作と播種後しばらくは共存しなければならず、この間、両者の間に強い競合関係が生じがちです。その結果、前作の強い遮光・その他の影響のために、弱小である中播き作物は、定着・初期生育が悪く、両者の草種交替が順調におこなわれない場合がしばしば生じます。そこで、今回は、夏作暖地型牧草類から冬作イタリアンライグラスへの切換え方法の一つとして、“中播き”を提案し、その適切な栽培方法について、筆者が九州大学でおこなった試験を中心に、種々の試験結果を引用して、考えてみたいと思います。

中播きイタリアンライグラスの定着・初期生育

第1表に、中播き時期および前作を変えた場合の中播きイタリアンライグラスの定着・初期生育のちがいについて示しました。9月28日・10月18日・11月11日と約20日隔ての3播種時期に、前作暖地型牧草のグリーンパニック（P-1区と略す）、セタリア（S-1区と略す）立毛内に、イタリアンライグラス（品種：ワセユタカ）を中播き（散播）しました。各区の前作は、11月11日に一斉に最終刈りしました。対照区としては、耕起・播種期間を20日間と仮定し、各区の20日遅れの裸地播き区を用いました。

まず、定着数について比較してみますと（表中1）、早播き区ほど、また立毛内における相対照度が低い区ほど（表中2）、定着数は減少しています。相対照度とは露地（全光）を100とした時の明るさの比率を示し、この値が低い区ほど、前作再生が良好であり、その結果、立毛内が低照度（暗い）条件であ

第1表 異なる中播き環境条件下におけるイタリアンライグラス
(品種: ワセユタカ) の定着・初期生育のちがい

| No. | 調査項目 | 播種期 | IX／28(22.7°C) | | | X／18(16.6°C) | | | XI／11(12.1°C) | |
|-----|-------------------------|-----|---------------|------|------|--------------|------|-------|---------------|------|
| | | | P-1 | S-1 | 対照 | P-1 | S-1 | 対照 | P-1 | S-1 |
| 1 | 定着数(個体/m ²) | | 52 | 93 | 561 | 171 | 331 | 546 | 461 | 421 |
| 2 | 相対照度(%) | | 3.5 | 16.9 | 95.1 | 4.6 | 9.8 | 100.0 | 51.9 | 41.8 |
| 3 | 草丈(cm) | | 26.0 | 48.6 | 44.7 | 19.7 | 21.9 | 12.9 | 14.8 | 12.3 |
| 4 | 茎数(本/個体) | | 10.1 | 10.6 | 20.7 | 8.1 | 8.6 | 5.6 | 5.3 | 3.2 |
| 5 | 個体重(g・乾物重) | | 1.16 | 3.26 | 3.55 | 0.44 | 0.57 | 0.16 | 0.17 | 0.08 |

(注) I) 播種期: カッコ内は播種1カ月間の日平均気温の平均値を示した

II) 区名: P-1区…前作グリーンバニック立毛内にイタリアンライグラス(品種: ワセユタカ)を中播きした

S-1区…前作セタリア " "

対照区…耕起期間を約20日とし20日遅れ裸地播き区とした

III) 調査項目: 1: 播種1カ月後の定着数

2: 播種1カ月後の地表での相対照度(露地を100とし光の明るさの比で示す)

3・4・5: 翌年1月25日に抜取調査した

第2表 早晚性の異なるイタリアンライグラス→ローズグラス作付体系における乾物収量の比較

| 区別 | | | 乾物収量(kg/a) | | | 構成比(%) | | |
|-----|-----------|-------------|------------|------------|-------|--------|------------|-------|
| No. | 品種名 | 早晚性(出穂期) | 中播き時期 | イタリアンライグラス | ローズラス | 総量 | イタリアンライグラス | ローズラス |
| 1 | CPI 21946 | 極早生(III/29) | IV/30 | 106 | 133 | 239 | 44 | 56 |
| | | | V/15 | 93 | 150 | 243 | 38 | 62 |
| | | | V/30 | 102 | 150 | 252 | 41 | 59 |
| | | | VI/15 | 95 | 142 | 237 | 40 | 60 |
| 2 | 那系6号 | 早生(VI/24) | IV/30 | 137 | 108 | 245 | 56 | 44 |
| | | | V/15 | 103 | 135 | 238 | 43 | 57 |
| | | | V/30 | 131 | 127 | 258 | 51 | 49 |
| | | | VI/15 | 134 | 125 | 259 | 52 | 48 |
| 3 | ワセユタカ | 早生(VI/21) | IV/30 | 164 | 71 | 235 | 70 | 30 |
| | | | V/15 | 141 | 119 | 260 | 54 | 46 |
| | | | V/30 | 177 | 92 | 269 | 66 | 34 |
| | | | VI/15 | 160 | 109 | 269 | 60 | 40 |
| 4 | Tifton 1 | 中生(V/5) | IV/30 | 141 | 102 | 243 | 58 | 42 |
| | | | V/15 | 112 | 155 | 267 | 42 | 58 |
| | | | V/30 | 136 | 107 | 243 | 56 | 44 |
| | | | VI/15 | 117 | 121 | 238 | 49 | 51 |
| 5 | CPI 22285 | 中生(V/7) | IV/30 | 143 | 104 | 247 | 58 | 42 |
| | | | V/15 | 120 | 126 | 246 | 49 | 51 |
| | | | V/30 | 141 | 113 | 254 | 56 | 44 |
| | | | VI/15 | 130 | 119 | 249 | 52 | 48 |
| 6 | ビリオン | 晩生(V/10) | IV/30 | 175 | 58 | 233 | 75 | 25 |
| | | | V/15 | 173 | 62 | 235 | 74 | 26 |
| | | | V/30 | 179 | 57 | 236 | 76 | 24 |
| | | | VI/15 | 162 | 84 | 246 | 66 | 34 |
| 7 | Marino | 晩生(V/13) | IV/30 | 186 | 40 | 226 | 82 | 18 |
| | | | V/15 | 182 | 33 | 215 | 85 | 15 |
| | | | V/30 | 194 | 50 | 244 | 80 | 20 |
| | | | VI/15 | 169 | 82 | 251 | 67 | 33 |

中島敏夫ら: 中国農研 vol. 46, 40-42 (1973)

ることを意味します。すなわち、早播き（高温）ほど、また強遮光条件下ほど、中播きイタリアンライグラスは光不足となり、前作立毛内で枯死し、定着が悪化しました。

つぎに、越冬後の初期生育について比較してみたいと思います（表中3, 4, 5）。この調査は、翌年1月25日におこないましたが、この時期までには、前作暖地型牧草は完全に枯死しておりました。一方、中播きイタリアンライグラスは、11月11日に前作掃除刈後、全光条件下で生育回復し、良好なスタンダードが確立されました。極端な高温・遮光条件下（相対照度：3.5%）で初期生育した9月播きのP-1区を除き、いずれの中播きイタリアンライグラスも良好に生育回復し、対照区と大差ないか、より良好な生育を示しています。この原因は、対照区に比べて中播区は前作立毛内に播種された

ために、20日間の生育期間の延長が可能になったためです。

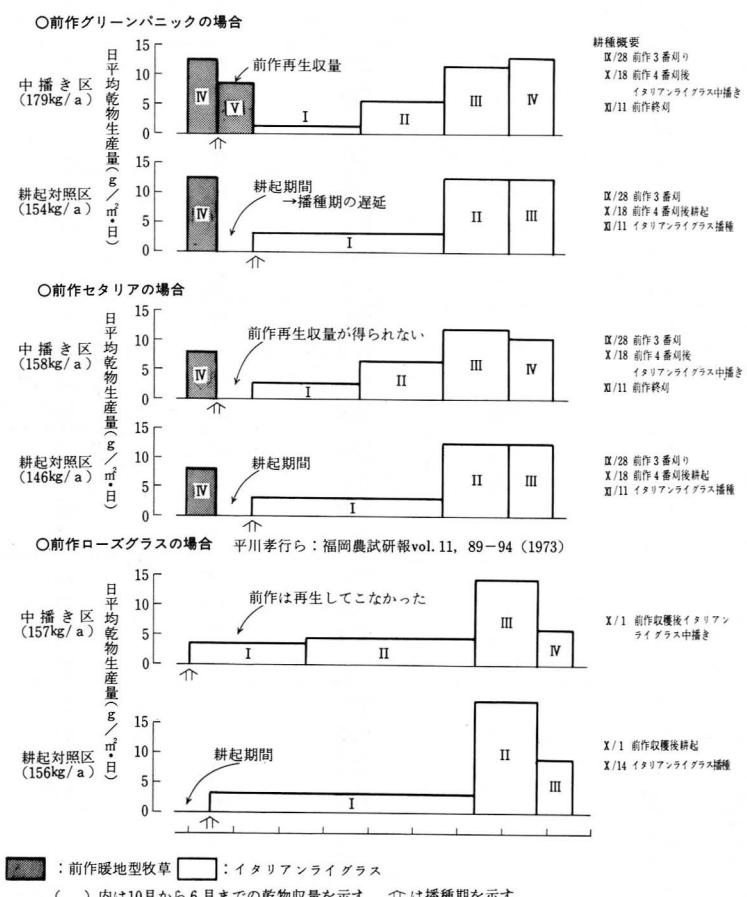
一般に、平均気温が20°C前後で、秋季にイタリアンライグラスを遮光条件下で生育させますと、相対照度：50%程度では、茎数の減少、草丈の著しい伸長が認められ、露地（相対照度：100%）と大差ない個体重が得られます（写真1）。さらに、20%程度では、初期生育の遅れが認められ、10%以下では、光不足による枯死個体が発生し、定着数が著しく減少します。

これらの結果から、中播き栽培では、播種20日目の相対照度を20%以上に維持することが重要とされ、この時点での早期の掃除刈を実施し、その後の全光条件下での良好な生育回復がポイントとなります。

季節生産性・収量

第2図に、暖地型牧草→イタリアンライグラス作付体系について福岡県における日平均乾物生産量の季節的推移（季節生産性）を、それぞれの前作ごとに比較しました。各刈取時期の乾物収量を、その生育期間で割った値が日平均乾物生産量です。カッコ内は、10月から翌年6月までの暖地型牧草と早生系イタリアンライグラスの合計乾物収量を示しています。イタリアンライグラスの中播き時期は10月上～中旬であり、約20日遅く播種した裸地播き区を対照区としました。

いずれの中播き区においても、その合計収量は、中播きによる20日間の早播きが可能になったために、対照区に比べて、増収または大差ない値を示しています。この中播きによる増収効果は、前作がグリーンパニックの場合が最も大きく、セタリア、ローズグラスの順に小さくなっています。このちがいは、中播き以後の前作再生収



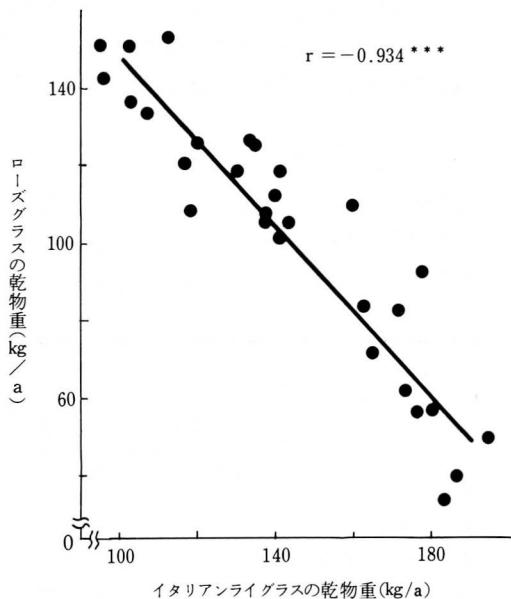
第2図 暖地型牧草→イタリアンライグラス作付体系における日平均乾物生産量の推移

量の有無と、中播きイタリアンライグラスの一番草の収量の大小によるものと考えられます。すなわち、前作がグリーンパニックの場合、中播き以後も前作再生収量が得られ、他区に比べて、間断なく、良好な季節生産性があげられましたが、セタリア・ローズグラスではあげられず、低収にとどまりました。

中播きイタリアンライグラスの品種選定

中播きに適するイタリアンライグラスの品種選定について、ここに興味ある試験成績がありますので、第2表にご紹介致します。この成績は、逆に、早晚性の異なるイタリアンライグラス草地立毛内に、翌春、ローズグラスを、播種期を変えて、中播きしたものです。

イタリアンライグラスの収量は、晩生：Marino（5月30日播き）の194 kg/aから、極早生：C P I 21946（5月15日播き）の93 kg/aまで変化し、極早生系は晩生系の½の値にとどまりました。一方、ローズグラスの収量は、155 kg/aから33 kg/aまで極めて大きく変化し、イタリアンライグラスの収量とは負の相関がありました（第3図）。すなわち、晩生系ほどローズグラスの収量は少なくな



第3図 イタリアンライグラス収量と
ローズグラス収量との関係
中島敏男ら：中国農研 vol. 46, 40-42 (1973)

り、極早生系ほど多収となりました。

両草種の合計収量を比較してみると、概して、早・中生種と組み合わせた区が優れ、極早生または晩生系と組み合わせた区はやや劣りました。この草種構成比を比較してみると、全区平均で、イタリアンライグラスが58に対して、ローズグラスは42を示し、極早生種区では40:60、早・中生種区では50:50、晩生種区では80:20となりました。

これらの結果から、イタリアンライグラス品種の年間合計収量への影響は小さくなり、年間250 kg/a以上の乾物収量（生草で17~18 ton/10 a）が期待できるのは、イタリアンライグラスの早・中生種との組合せであり、翌春5月中~下旬にローズグラスを中播きにするのが最も好ましいと述べられております。

第3表に、イタリアンライグラスの品種特性を示しました。一般に、翌春、暖地型牧草の中播きによる不耕起・連続栽培や、バヒア・ダリスグラス等の永年生の暖地型牧草地への中播きには、ミナミワセ等の極早生種が適しています。しかし、翌春、暖地型牧草類や夏作用長稈作物等への耕起

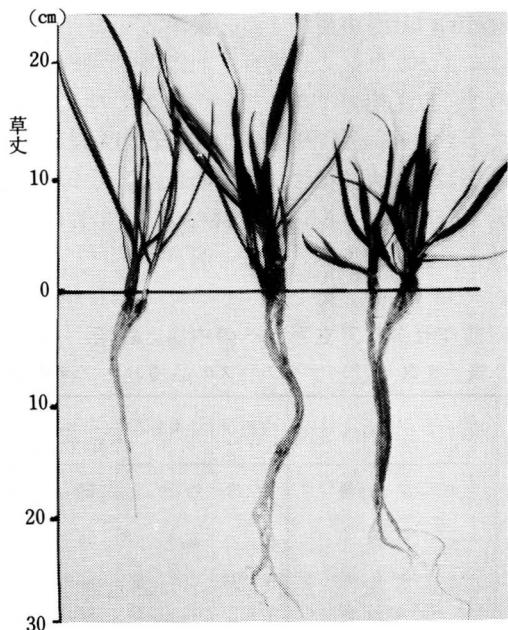


写真1 異なる光条件下で生育させた
イタリアンライグラス(品種:ワセユタカ)
の初期生育のちがい
左より相対照度:20, 50, 100% (露地)を示す。

による切換えや、水田裏作には、ワセユタカ・ワセアオバ等の早生種が適しています。さらに翌夏までイタリアンライグラスにより生産性をあげることを考えるのでしたら、エース・マンモスA・ヒタチアオバ・ヤマアオバ等の中・晚生種が適しています。なお、本表にはのっておりませんが、当社育成品種のエースは、マンモスAに比べて、7%増(乾物収量)の優れた成績が得られております(山口県農試・昭52)。

* : (参考)

当社種子にはグリーンパニック種子の休眠打破のためにジベレリンをつけて販売しております。詳細は昭和54年度のカタログをご覧下さい。

まとめ

1) 前作グリーンパニック立毛内への中播き栽培

グリーンパニックは、発芽、初期生育にやや欠点は認められますが、*晩秋においても再生収量が期待でき、最も有望な暖地型牧草の一つです。前作グリーンパニック立毛内への中播き適期は、九州北部では9月下旬から10月中旬(日平均気温: 22.7~16.6°C)と広く、イタリアンライグラスを4 kg/10 a以上、中播きする必要があることが明らかになりました。この場合、前作再生が旺盛であるので、立毛内のイタリアンライグラスは光不足になりやすく、立毛内の相対照度を20%以上に維持することが大切です。一つの目安として、中播き後20日目における掃除刈を実施し、早目に全光条件下で生育回復させることがポイントとなります。

2) 前作セタリア立毛内への中播き栽培

第3表 イタリアンライグラスの品種および特性表 (IX/19播種)

| No. | 品種 | 早晩性 | 出穂期 | 生育期間 | 生草収量 (kg/a) | | | | | | | | 適応性 |
|-----|--------|-----|-------|------|-------------|--------|-------|------|-------|--------|-------|-------|--|
| | | | | | XII/22 | III/10 | IV/14 | V/14 | VI/13 | VII/13 | IX/14 | 合計 | |
| 1 | ミナミワセ | 極早生 | IV/8 | 極短期 | 69 | 229 | 106 | 106 | 28 | - | - | 538 | 暖地型牧草立毛内への中播き栽培 翌春の早期水稻・早植水稻・青刈トウモロコシ等の夏作物との組合せ栽培 |
| 2 | ワセユタカ | 早生 | IV/21 | 準短期 | 79 | 190 | 219 | 209 | 94 | 36 | - | 827 | 暖地型牧草立毛内または稻間中播き栽培 西南暖地の水田裏作 |
| 3 | ワセアオバ | 早生 | IV/23 | 中期 | 60 | 184 | 199 | 181 | 83 | 34 | - | 741 | 新潟関東以南の水田裏作 |
| 4 | ヒタチアオバ | 晩生 | V/12 | 中期 | 80 | 187 | 258 | 271 | 141 | 87 | 9 | 1,033 | 関東以西で収量が高い。 広域に適し、雪腐病にも強い。 |
| 5 | ヤマアオバ | 晩生 | V/13 | 準長期 | 62 | 179 | 253 | 226 | 115 | 74 | 13 | 922 | 関東以西、とくに冠サビ病多発地帯に適 |
| 6 | マンモスA | 晩生 | V/9 | 極長期 | 70 | 152 | 236 | 285 | 151 | 117 | 31 | 1,042 | 東北以南の水田裏作・畑作の秋播き栽培 |
| 7 | マンモスB | 晩生 | V/8 | 中期 | 84 | 198 | 233 | 236 | 129 | 89 | 5 | 974 | 北海道での春播き栽培 |

山口県農試牧草育種研究室：昭和50年度牧草育種試験成績書(1976)より作成